Anlage 1

Lärmschutz

Neubau Bundesautobahn	Ontenage
Ausbau Bundesstraße 110	
Von km5,18 bis km6,34 Nächster Ort:Demmin Baulänge:	Straßenbauverwaltung des Landes Mecklenburg-Vorpommern
Länge der Anschlüsse:	- -÷

Vorentwurf

Lärmschutz

(Lärmsanierung)

für

B 110 - OD Demmin

Erläuterungsbericht

Aufgestellt: Güstrow, den Straßenbauamt Güstrow	Genehmigt: Güstrow, den Straßenbauamt Güstrow
Im Auftrage	41-101-101-101-101-101-101-101-101-101-1

SBA GÜSTROW

B 110 - OD Demmin Lärmsanierung

Schalltechnische Untersuchung

Stand: 2002-11-19

Verzeichnis der Unterlagen

Unterlage 1 Erläuterungsbericht
Unterlage 2 Berechnungsunterlagen
Unterlage 3 Lageplan, M. 1 : 1.000, 2 Blatt
Unterlage 4 Fotodokumentation
Unterlage 5 AKS-Kostenanschlag

INHALTSVERZEICHNIS

1	All	gemeines	2
2	Re	chtliche Grundlagen	2
	2.1	Allgemeines	2
	2.2	Rechtliche Beurteilung	3
3	Te	chnische Grundlagen	3
	3.1	Berechnungsverfahren	3
	3.2	Bemessungsverfahren	2
4	Str	aße, Verkehr, Bebauung	1
	4.1	Straßenmerkmale, Topographie	-
	4.2	Verkehrsverhältnisse, Geschwindigkeiten	
	4.3	Bebauungen, Nutzungsarten	E
5	Ve	rkehrslärmimmissionen ohne Lärmschutz	6
6		rmschutzmaßnahmen	E
7	Ko	sten des Lärmschutzes	10
8	Fu	ndstellen	11

Bearbeitung:

Dipl.-Ing. Manfred Ramm

Greifswald, den: 2002-11-19

Proj.-Nr.: 202083

INGENIEURPLANUNGOST

Partnerschaft Witschel – Vieth - Hagemann Ingenieure - Landschaftsarchitekten Poggenweg 28 * 17489 Greifswald Tel.: 03834/5955-0 Fax: 03834/5955-55

1 Allgemeines

Die Bundesstraße 110 durchquert das Stadtgebiet Demmin. Eine im Zuge des geplanten Ausbaus der Ortsdurchfahrt vom Knoten B 110 / K 36 bis zur Kahldenbrücke durchgeführte schalltechnische Untersuchung (SBA Güstrow, Juni 2002) ließ an etlichen Gebäuden Überschreitungen der Sanierungsgrenzwerte erwarten. Daher sollte in der vorliegenden Untersuchung der gesamte oben genannte Abschnitt von km 5,18 bis 6,34 unter dem Gesichtspunkt der Lärmsanierung untersucht werden.

2 Rechtliche Grundlagen

2.1 Allgemeines

Die vorliegende Straße gilt in rechtlicher Hinsicht als eine "bestehende Straße". Demnach ist zu prüfen, ob die Voraussetzungen für eine "Lärmsanierung" erfüllt sind.

Lärmsanierungsmaßnahmen können durchgeführt werden, wenn der Beurteilungspegel einen der folgenden Immissionsgrenzwerte übersteigt:

Krankenhäuser, Schulen, Kur- und Altenheime, reine und allgemeine Wohngebiete, Kleinsiedlungsgebiete

70 dB(A) tags

60 dB(A) nachts

Kerngebiete, Dorfgebiete, Mischgebiete

72 dB(A) tags

62 dB(A) nachts

Gewerbegebiete

75 dB(A) tags

65 dB(A) nachts

Die Einstufung der betroffenen Wohnbebauung in eine Gebietskategorie wird nach den Festsetzungen im Bebauungsplan vorgenommen. Liegt eine solche Ausweisung nicht vor, so wird die Schutzbedürftigkeit im Rahmen dieser schalltechnischen Untersuchung anhand der tatsächlichen Nutzung von der planenden Behörde eingestuft. Dabei wird der Flächennutzungsplan zur Entscheidung herangezogen.

Es besteht die Möglichkeit, dem Eigentümer der betroffenen baulichen Anlage 75 % der Kosten für die notwendigen Aufwendungen von passiven Lärmschutzmaßnahmen am Gebäude zu erstatten. Der Umfang der notwendigen Aufwendungen wird in einer Entschädigungsvereinbarung zwischen dem Straßenbaulastträger und dem Eigentümer der betroffenen baulichen Anlage festgelegt.

Weitergehende Ausführungsbestimmungen enthalten die "Richtlinien für den Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes -VLärmSchR 97-".

2.2 Rechtliche Beurteilung

Im vorliegenden Fall wurde bereits im Zusammenhang mit dem "Ausbau" der Ortsdurchfahrt im Zuge der B 110 eine Untersuchung auf erforderliche Lärmvorsorge durchgeführt.

Die Untersuchung wurde dabei auf die Einmündungsbereiche der K 36, der Waldstraße und der Hopfenstraße beschränkt, da in den dazwischenliegenden Abschnitten Achse und Fahrbahn unverändert bleiben sollte und damit auch keine wesentliche Änderung eintritt.

Für die Objekte, bei denen im Rahmen der Vorsorgeuntersuchung dem Grunde nach Anspruch auf Lärmschutz festgestellt wurde, wird die Abwicklung des passiven Lärmschutzes auf der Basis des Vorsorgeanspruchs durchzuführen sein.

Die Berechnung der Beurteilungspegel zur Beurteilung der Anspruchsvoraussetzungen wird für den Straßenzustand nach Fertigstellung des Ausbaus mit der zum Zeitpunkt der Verkehrsfreigabe prognostizierten Verkehrsmenge durchgeführt. Dies ist das Jahr 2003.

Die Dimensionierung der passiven Lärmschutzmaßnahmen erfolgt dann mit der Prognoseverkehrsmenge für das Jahr 2015.

3 Technische Grundlagen

3.1 Berechnungsverfahren

Die Verkehrslärmemissionen und die Verkehrslärmimmissionen sind gemäß § 3 der Verkehrslärmschutzverordnung grundsätzlich zu berechnen. Die Methoden für die Berechnung des Straßenlärms ergeben sich aus Anlage 1 der Verkehrslärmschutzverordnung sowie aus den "Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen" (RLS-90).

Erläuterung:

Beurteilungspegel für Verkehrsgeräusche werden grundsätzlich in A-bewerteten Schalldruckpegeln angegeben (Einheit Dezibel (A) bzw. dB(A)), die das menschliche Hörempfinden am besten nachbilden. Zur Beschreibung zeitlich schwankender Schallereignisse wie z. B. der Straßenverkehrsgeräusche dient der A-bewertete Mittelungspegel.

Die Schallemission (d.h. die Abstrahlung von Schall aus einer Schallquelle) des Verkehrs auf einer Straße oder einem Fahrstreifen wird durch den Emissionspegel Lm,E gekennzeichnet. Der Emissionspegel ist der Mittelungspegel in 25 m Abstand von der Achse des Verkehrsweges bei freier Schallausbreitung. Die Stärke der Schallemission wird aus der Verkehrsstärke, dem Lkw-Anteil, der zulässigen Höchstgeschwindigkeit, der Art der Straßenoberfläche, der Gradiente und einem Zuschlag für Mehrfachreflexionen berechnet. Der Berechnung werden über alle Tage des Jahres gemittelte durchschnittliche tägliche Verkehrsmengen (DTV) einschließlich der zugehörigen Lkw-Anteile zugrunde gelegt.

Die Schallimmission (d.h. das Einwirken von Schall auf einen Punkt, also auf den Immissionsort) wird durch den Mittelungspegel L_m gekennzeichnet. Er ergibt sich aus dem Emissionspegel unter zusätzlicher Berücksichtigung des Abstandes zwischen Immissions- und Emissionsort, der mittleren Höhe des Schallstrahls über dem Boden, von Reflexionen und Abschirmungen. Der Einfluss von Straßennässe wird nicht berücksichtigt.

Zum Vergleich mit den Immissionsgrenzwerten (gemäß § 2 der Verkehrslärmschutzverordnung) dient der Beurteilungspegel Lr. Er ist gleich dem Mittelungspegel, der an lichtsignalgeregelten Knotenpunkten um einen Zuschlag zur Berücksichtigung der zusätzlichen Störwirkung erhöht wird. Die Beurteilungspegel von Verkehrsgeräuschen werden getrennt für die Zeiträume "Tag" und "Nacht" berechnet:

 $L_{\Gamma,T}$ für die Zeit von 6.00 bis 22.00 Uhr und $L_{\Gamma,N}$ für die Zeit von 22.00 bis 6.00 Uhr.

Die berechneten Beurteilungspegel gelten für leichten Wind (etwa 3 m/s) von der Straße zum Immissionsort und für Temperaturinversion, die beide die Schallausbreitung fördern. Bei anderen Witterungsverhältnissen können deutlich niedrigere Schallpegel auftreten. Daher ist ein Vergleich von Messwerten mit berechneten Pegelwerten nicht ohne weiteres möglich.

Die untersuchten Immissionsorte (Gebäude, Hausseiten, Etagen) sind in den Lageplänen und Berechnungsunterlagen durch Objekt-Nr. gekennzeichnet.

Die Berechnung wurde unter Verwendung des elektronischen Rechenprogramms "Sound-PLAN" durchgeführt. Die Ergebnisse sind in den Berechnungsunterlagen als Emissionspegel und als Beurteilungspegel zusammengestellt.

3.2 Bemessungsverfahren

Zur Bemessung der passiven Lärmschutzmaßnahmen sowie zur Durchführung der ggf. zu leistenden Entschädigungen für die Aufwendungen von passiven Lärmschutzmaßnahmen sind die am Ende des Erläuterungsberichtes unter "Fundstellen" aufgeführten Vorschriften und Richtlinien maßgebend.

Entschädigungsansprüche für die Beeinträchtigung von Außenwohnbereichen (z. B. Balkone, Terrassen usw.) besteht im Rahmen von Lärmsanierungsmaßnahmen nach Nr. 47 der "Richtlinien für den Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes - VLärmSchR 97-" nur, wenn ein sogenannter "enteignungsgleicher Eingriff" vorliegt, d. h. wenn der Beurteilungspegel am Tag mehr als 75 dB(A) beträgt.

4 Straße, Verkehr, Bebauung

Straßenmerkmale, Topographie

Nachfolgend werden nur die für die schalltechnische Untersuchung relevanten Fakten wiedergegeben. Eine vollständige Beschreibung ist dem Erläuterungsbericht zum Straßenentwurf zu entnehmen.

In der Einmündungen sind keine Abbiegestreifen vorhanden. Der Abstand der Fahrstreifenmitten beträgt 3,25 m. Durch den geplanten Umbau wird an der Fahrbahnbreite und Achslage im Prinzip keine Veränderung vorgenommen. Lediglich durch die erforderlichen Aufweitungen für die Abbiegestreifen bzw. Fahrbahnteiler wird eine Verlagerung der Fahrstreifenmitten nach außen, d. h. auf die anliegende Bebauung zu, eintreten.

Es handelt sich um eine angebaute Ortsdurchfahrt, die betroffenen Gebäude liegen maximal 10 bis 20 m vom Fahrbahnrand der B 110 entfernt. Nennenswerte Höhenunterschiede gibt es nicht. Es kann von freier Schallausbreitung ausgegangen werden.

Die Fahrbahn wird in Asphaltbeton hergestellt. Aufgrund der Geschwindigkeit von 50 km/h ist die Straßenoberflächenkorrektur somit zu 0 dB(A) anzusetzen.

4.2 Verkehrsverhältnisse, Geschwindigkeiten

Die Prognosen der Verkehrsbelastungen wurden dem Straßenentwurf entnommen. Die Werte für das Jahr 2003 wurden interpoliert.

Die Verkehrsdaten sind der nachfolgende Tabelle zu entnehmen.

	2	000	20	003	20	015
Straße	Kfz/24 h	Lkw-Anteil Tag / Nacht (%)	Kfz/24 h	Lkw-Anteil Tag / Nacht (%)	Kfz/24 h	Lkw-Anteil Tag / Nacht (%)
B 110 - Devener Str.	6.330		6.600		7.600	110000 (10)
B 110 - ab K 36	12.100	1	12.600	1	14.500	
B 110 - ab Waldstr.	13.600	9,6 / 10,4	14.150	10/11	16.300	10 / 11
B 110 - ab Hopfenstr.	13.100		13.650		15.700	
K 36	6.020		6.300		7.200	

Damit ergeben sich als Emissionspegel (sh. auch Unterlage 11.2.1): - B 110 - Devener Str. 2003: L m,E = 61,7 / 54,7 dB(A) (Tag / Nacht) 2015: L m,E = 62,4 / 55,3 dB(A) (Tag / Nacht) - B 110 - ab K 36 2003: L m,E = 64,5 / 57,5 dB(A) (Tag / Nacht) 2015: L m,E = 65,2 / 58,1 dB(A) (Tag / Nacht) B 110 – ab Waldstr. 2003: L m,E = 65,1 / 58,0 dB(A) (Tag / Nacht) 2015: L m,E = 65,7 / 58,6 dB(A) (Tag / Nacht) 2003: L m,E = 64,9 / 57,8 dB(A) (Tag / Nacht) B 110 – ab Hopfenstr. 2015: L m,E = 65,5 / 58,4 dB(A) (Tag / Nacht) - K 36 2003: L m,E = 61,5 / 53,1 dB(A) (Tag / Nacht) 2015: L m,E = 62,1 / 53,7 dB(A) (Tag / Nacht)

4.3 Bebauungen, Nutzungsarten

Im schalltechnischen Einflussbereich sind rund 60 Objekte zu untersuchen. Planungsrechtlich ist die Bebauung als "Mischgebiet" eingestuft. Ausnahme sind lediglich die Objekte 01 bis 03 (Am Dreiangel 12 bis 16), zwischen B 110 und K 36, die als "Allgemeines Wohngebiet" eingestuft sind.

Die Bestandsaufnahme der Bebauung wurde im Mai und September 2002 durchgeführt.

Außenwohnbereiche (Balkone, Terrassen usw.) für die ein Beurteilungspegel von mehr als 75 dB(A) zu erwarten war, wurden nicht festgestellt. Derartig hohe Beurteilungspegel traten in der gesamten untersuchten Bebauung nicht auf (siehe nachfolgendes Kapitel).

Die Nummerierung der Objekte 01 bis 34 aus der Lärmvorsorgeuntersuchung wurde beibehalten. Die zusätzlich für die Untersuchung zur Lärmsanierung erfassten Gebäude wurden mit den Objektnummern 51 bis 78 versehen. Die Objekte 101 bis 103 wurden zum Zeitpunkt der Bestandsaufnahmen offensichtlich ausschließlich gewerblich genutzt und wurden daher schalltechnisch nicht berechnet, sondern lediglich als Reflexions- bzw. Beugungskanten berücksichtigt.

5 Verkehrslärmimmissionen ohne Lärmschutz

Aufgrund der geringen Abstände zur Straße weisen die untersuchten Objekte relativ hohe Immissionspegel auf. An 48 von 62 untersuchten Objekten wurden Überschreitungen der Sanierungsgrenzwerte festgestellt (sh. auch Unterlage 2.2).

Die maximalen Pegel werden an Objekt 24 (Rosestraße 2) mit 74 / 67 dB(A) (Tag / Nacht) im Erdgeschoß an der Südseite errechnet.

Für die nachfolgend aufgelisteten Objekte besteht dem Grunde nach Anspruch auf Lärmsanierung, es wurde für diese Objekte jedoch bereits Anspruch auf Lärmvorsorge festgestellt. Für diese Objekte wird eine Abwicklung nach den Kriterien der Lärmvorsorge stattfinden, da diese für die Betroffenen die weitergehenden Ansprüche ergeben.

Objekt 17: Rosestraße 33c
Objekt 19: Rosestraße 34
Objekt 20: Rosestraße 35
Objekt 21: Rosestraße 36
Objekt 22: Rosestraße 37
Objekt 23: Rosestraße 38
Objekt 25: Rosestraße 39
Objekt 31: Baumannstraße 11
Objekt 32: Baumannstraße 9

6 Lärmschutzmaßnahmen

In der nachstehenden Liste "Zusammenstellung der Gebäudeseiten und Außenwohnbereiche mit Grenzwertüberschreitungen" (Liste zu Nr. 6) sind die Gebäude aufgeführt, an denen Grenzwertüberschreitungen auftreten. Hier sind dem Grunde nach Maßnahmen erforderlich, um das vorhandene bewertete Schalldämm-Maß der Umfassungsbauteile zu verbessern. Die Abwicklung der Maßnahmen richtet sich nach den am Ende des Erläuterungsberichtes unter "Fundstellen" aufgeführten Gesetzen, Verordnungen und Richtlinien.

Die dem Grunde nach erforderlichen Maßnahmen werden jedoch nur dann durchgeführt, wenn u. a.

- die tatsächliche Nutzung der Räume der in der schalltechnischen Untersuchung angenommenen Nutzung entspricht und
- das vorhandene bewertete Schalldämm-Maß nicht ausreichend ist.

Nach Nr. 13.4 der "Richtlinien für den Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes - VLärmSchR 97 -" wird passiver Lärmschutz für Wohnraum nur gewährt, wenn der Immissionsgrenzwert am Tage überschritten ist. Für den Schutz von Schlafraum ist die Überschreitung des Immissionsgrenzwertes in der Nacht maßgebend.

Die durchzuführenden Maßnahmen werden in einer abzuschließenden Entschädigungsvereinbarung zwischen dem Eigentümer der baulichen Anlage und der Straßenbauverwaltung geregelt.

Liste zu Nr. 6: (in Klammern Objektnummer)

Baumannstr. 2 (Obj Südostseite	EG 1. OG	'2 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) /	Anspruch: Tag / Nacht 2 Fenster Anspruch: - / Nacht 2 Fenster
Südwestseite	2. OG EG		Anspruch: - / Nacht 2 Fenster Anspruch: - / Nacht 0 Fenster
Baumannstr. 3 (Obj Südostseite	ekt 76) EG 1. OG		Anspruch: Tag / Nacht 6 Fenster Anspruch: Tag / Nacht 2 Fenster
Südwestseite Nordostseite	EG EG	70 / 63 dB(A) (Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht 0 Fenster Anspruch: - / Nacht 0 Fenster
Baumannstr. 7 (Obj Südostseite	EG 1. OG	2 / 64 dB(A) (Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht 4 Fenster Anspruch: - / Nacht 4 Fenster Anspruch: - / Nacht 2 Fenster
Baumannstr. 8 (Obj Südostseite	EG		Anspruch: Tag / Nacht 6 Fenster Anspruch: - / Nacht 6 Fenster
Baumannstr. 9b (Ol Westseite	EG		Anspruch: - / Nacht 4 Fenster Anspruch: - / Nacht 5 Fenster
Baumannstr. 10 (Ob Nordwestseite	EG		Anspruch: - / Nacht 3 Fenster Anspruch: - / Nacht 9 Fenster
Baumannstr. 12a (C Nordwestseite	EG	1 / 64 dB(A) (Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht 3 Fenster Anspruch: - / Nacht 2 Fenster
Rosestraße 3 (Objet Südseite	EG		Anspruch: Tag / Nacht 2 Fenster Anspruch: - / Nacht 5 Fenster
Rosestraße 3a (Obje Südseite	EG 1. OG	2 / 64 dB(A) (Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht 3 Fenster Anspruch: - / Nacht 4 Fenster Anspruch: - / Nacht 4 Fenster
Rosestraße 4 (Objek Südseite	tt 13) EG 1. OG		Anspruch: - / Nacht 2 Fenster Anspruch: - / Nacht 4 Fenster
Rosestraße 5 (Objek Südseite	EG		Anspruch: - / Nacht 2 Fenster Anspruch: - / Nacht 3 Fenster
Rosestraße 6 (Objek Südseite	EG	# 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12 - 12	Anspruch: - / Nacht 7 Fenster Anspruch: - / Nacht 8 Fenster

Rosestraße 6a (Ob Südseite	jekt 71) EG 1. OG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht 71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster 4 Fenster
Rosestraße 7 (Obje Südseite	ekt 70) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	4 Fenster
		72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht 71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	4 Fenster 2 Fenster
Rosestraße 7a (Ob Südseite		70 / CE dD/A) /T / N	-
Sudseile	EG 1. OG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht 72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	4 Fenster 4 Fenster
Rosestraße 8 (Obje Südseite	ekt 68) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	4 Fenster
Cadocito	1. OG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
Rosestraße 9 (Obje Südseite	ekt 65) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
		72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Rosestraße 11 (Ob Südseite	jekt 60) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
		72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Rosestraße 13 (Ob Südseite	jekt 59) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
	1. OG	71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	1 Fenster
Rosestraße 14 (Ob Südseite	ekt 58) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
		71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	1 Fenster
Rosestraße 15 (Obj Südseite	EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
	1. OG	71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Rosestraße 16 (Obj Südseite	ekt 56) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
	1. OG	71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Rosestraße 17 (Obj Südseite	ekt 55) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
	1. OG	72 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	4 Fenster
Rosestraße 18 (Obj Südseite	ekt 51) EG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
	1. OG	71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	1 Fenster
Rosestraße 19 (Obj Südseite		72 / 65 dP/A) /Tog / Nacht) Approach. / Nacht	0.5
Gudseile	EG 1. OG	72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht 71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	2 Fenster 1 Fenster
Rosestraße 20 (Obj Südseite	ekt 10) EG	72 / 65 dP(A) /Tag / Nacht) Associate / Nacht	2
Guastite		72 / 65 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht 71 / 64 dB(A) (Tag / Nacht) Anspruch: - / Nacht	3 Fenster 3 Fenster

Rosestraße 21 (Ob	*					
Südseite	EG			(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
	1. OG	/1/64	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Rosestraße 22 (Ob	jekt 08)					
Südseite	EG	72 / 65	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
	1. OG	71 / 64	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Rosestraße 24 (Ob	iekt 05)					
Nordseite	EG	71 / 64	HR(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	7 Fenster
		70 / 63	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	7 Fenster
				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	2 Fenster
Westseite	EG			(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	0 Fenster
Rosestraße 27 (Ob	iekt 53)					
Nordseite	EG	70 / 63 /	HR(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	7 Fenster
Horasche				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
	00	, , , , , , ,	30(/1)	(rag/ radit)	Anspident - / Nacrit	5 Ferister
Rosestraße 28a (O	bjekt 61)				
Nordseite	EG	70 / 63	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
	1. OG	70 / 63	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
e n miner						
Rosestraße 29 (Ob					10 10 1000 10	
Nordseite	EG			(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
Mostocito				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	4 Fenster
Westseite	EG 1 OG			(Tag / Nacht) (Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	0 Fenster
	1.00	707636	JD(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	0 Fenster
Rosestraße 30 (Ob	iekt 63)					
Nordseite	EG	72 / 65 0	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	3 Fenster
				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	4 Fenster
						1 1 0110101
Rosestraße 31 (Ob	jekt 64)					
Nordseite	EG			(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	4 Fenster
				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
	2. OG	71 / 63	dB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	1 Fenster
Rosestraße 32 (Ob	iokt 66)					
Nordseite	EG	72 / 65	IR/A)	(Tag / Nacht)	Ansoqueh: / Nacht	2 Fanatas
HOIGSCILG				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht Anspruch: - / Nacht	2 Fenster 2 Fenster
	1. 00	12100	ורווטנג	(Tag / Nacity	Alispiden, - / Nacrit	2 Fensier
Rosestraße 33 (Ob	jekt 67)					
Nordseite	EG	72 / 65 0	B(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	6 Fenster
				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	
			10.00			5910795707
Rosestraße 33a (O						
Nordseite	EG			(Tag / Nacht)	Anspruch: Tag / Nac	
	1. OG	72 / 65 0	iB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	5 Fenster
Rosestraße 33b (O	biekt 16	1				
Nordseite	EG		IB(A)	(Tag / Nacht)	Anspruch: Tag / Nac	ht 3 Egnetor
				(Tag / Nacht)	Anspruch: - / Nacht	4 Feneter
			-4.1	,	oproon / Hooff	7 1 0113(6)

2.250 €

Kostenschätzung: Baumannstr. 2

Rosestr. 29

Rosestr. 30

Rosestr. 31

Rosestr. 32

Rosestr. 33

Rosestr. 33a

Rosestr. 33b

7 Kosten des Lärmschutzes

Bei der Kostenschätzung, vorbehaltlich einer Überprüfung der Gebäudenutzungen und der vorhandenen Schalldämmungen, wurde davon ausgegangen, dass nur Schallschutzfenster eingebaut werden. Aufgrund der relativ hohen Immissionspegel kann jedoch auch eine verbesserte Schalldämmung von z. B. Dächern erforderlich werden.

Da im vorliegenden Fall außer an 4 Gebäuden ausschließlich Überschreitungen im Nachtzeitraum gegeben sind, und somit überwiegend nur für Schlafräume Anspruch auf Lärmschutz besteht, die tatsächlichen Raumnutzungen derzeit allerdings unbekannt sind, wurde vereinfacht geschätzt, dass nur für die Hälfte der vorhandenen Fenster Anspruch bestehen wird. In der Kostenberechnung wird als Einheitspreis mit 750,00 €/Fenster gerechnet.

6 Fenster = 3 x 750,00 €/Fenster

		- 11 1 00 100 01 0110101		2.200 6
Baumannstr. 3	8 Fenster =	4 x 750,00 €/Fenster	=	3.000 €
Baumannstr. 7		5 x 750,00 €/Fenster	=	3.750 €
Baumannstr. 8		6 x 750,00 €/Fenster	=	4.500 €
Baumannstr. 9b	9 Fenster =	4,5 x 750,00 €/Fenster	=	3.375 €
Baumannstr. 10	12 Fenster =		=	4.500 €
Baumannstr. 12a	5 Fenster =	2,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.875 €
Rosestr. 3	7 Fenster =	3,5 x 750,00 €/Fenster	=	2.625 €
Rosestr, 3a	11 Fenster =	5,5 x 750,00 €/Fenster	=	4.125 €
Rosestr. 4	6 Fenster =		=	2.250 €
Rosestr. 5	5 Fenster =	2,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.875 €
Rosestr. 6	15 Fenster =	7,5 x 750,00 €/Fenster	=	5.625 €
Rosestr. 6a	7 Fenster =	3,5 x 750,00 €/Fenster	=	2.625 €
Rosestr. 7	10 Fenster =	5 x 750,00 €/Fenster	=	3.750 €
Rosestr. 7a	8 Fenster =	4 x 750,00 €/Fenster	=	3.000 €
Rosestr. 8	9 Fenster =	4,5 x 750,00 €/Fenster	=	3.375 €
Rosestr. 9	6 Fenster =	3 x 750,00 €/Fenster	=	2.250 €
Rosestr. 11	8 Fenster =	4 x 750,00 €/Fenster	=	3.000 €
Rosestr. 13	3 Fenster =	1,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.125 €
Rosestr. 14	3 Fenster =	1,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.125 €
Rosestr. 15	5 Fenster =	2,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.875 €
Rosestr. 16	5 Fenster =	2,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.875 €
Rosestr. 17	7 Fenster =	3,5 x 750,00 €/Fenster	=	2.625 €
Rosestr. 18	3 Fenster =	1,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.125 €
Rosestr, 19	3 Fenster =	1,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.125 €
Rosestr. 20	6 Fenster =	3 x 750,00 €/Fenster	=	2.250 €
Rosestr. 21	5 Fenster =	2,5 x 750,00 €/Fenster	1 =	1.875 €
Rosestr. 22	5 Fenster =	2,5 x 750,00 €/Fenster	=	1.875 €
Rosestr. 24	16 Fenster =		=	6.000 €
Rosestr. 27		6 x 750,00 €/Fenster	=	4.500 €
Rosestr. 28a	10 Fenster =	5 x 750,00 €/Fenster	=	3.750 €
D				

Summe	293 Fenster = 146,5 x 750,00 €/Fenster	=	109,875 €

7 Fenster = 3,5 x 750,00 €/Fenster

7 Fenster = 3,5 x 750,00 €/Fenster

10 Fenster = 5 x 750.00 €/Fenster

4 Fenster = 2 x 750,00 €/Fenster

12 Fenster = 6 x 750,00 €/Fenster

9 Fenster = 4,5 x 750,00 €/Fenster

7 Fenster = 3,5 x 750,00 €/Fenster

2.625 €

2.625 €

3.750 €

1.500 €

4.500 €

3.375 €

2.625 €

=

=

=

=

=

Aufgerundet ergeben sich somit Gesamtkosten von rd. 110.000 €, davon 75 % = 82.500 € für die Straßenbauverwaltung und 25 % = 27.500 € für die Eigentümer.

8 Fundstellen

- "Bundes-Immissionsschutzgesetz (BlmSchG)" vom 15.03.1974 in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. September 2002 (BGBI. I Nr. 71 vom 04.10.2002, S. 3830)
- "Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BlmSchV)" vom 12.06.1990 (veröffentlicht; BGBI. 1990, S. 1036 ff)
- "Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS-90)", bekannt gegeben vom BMV mit Allgemeinem Rundschreiben Straßenbau (ARS) Nr. 8/1990 vom 10.04.1990 (veröffentlicht: Verkehrsblatt 1990, Heft 7, S. 258 ff) unter Berücksichtigung der Berichtigung Februar 1992, bekannt gegeben vom BMV mit ARS 17/1992 vom 18.03.1992 (veröffentlicht: Verkehrsblatt 1992, Heft 7, S. 208).

Die RLS-90 sind zu beziehen bei der Geschäftsstelle der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e.V., Konrad-Adenauer-Straße 13, 50996 Köln

- "Vierundzwanzigste Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrswege-Schallschutzmaßnahmenverordnung - 24. BlmSchV)" vom 04.02.1997 (veröffentlicht: BGBI 1997, Nr. 8, Seite 172 f)
- "Richtlinien für den Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes VLärmSchR 97 -", bekannt gegeben vom BMV mit ARS Nr. 26/1997 vom 02.06.1997 (veröffentlicht: Verkehrsblatt 1997, Heft 12, S. 434 ff)

Bearbeitet:

Greifswald, den 2002-11-19 INGENIEURPLANUNG-OST

i. A. Ramm

Berechnungsunterlagen

für

B 110 – OD Demmin Lärmsanierung

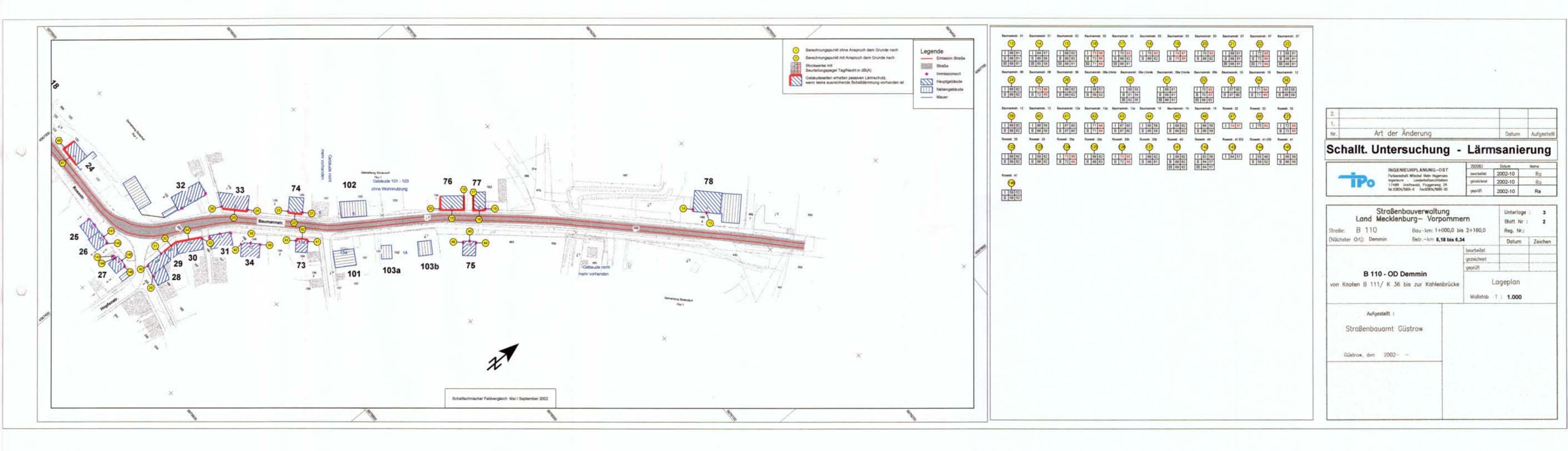
- 2.1 Berechnung der Emissionspegel
- 2.2 Zusammenstellung der Beurteilungspegel

Bearbeitet:

Greifswald, den 2002-11-19

INGENIEURPLANUNG-OST

(i. A. Dipl.-Ing. Ramm)



B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Emissionsberechnung Straße - Lärmsanierung mit K 36 - Analyse

Straße	KM	DTV Kfz/24	M/Teg (Faktor)	PT %	M/Nacht (Faktor)	PN %	Lm25 tags d8(A)	Lm25 nachts dB(A)	v Pkw km/h	v Lkw km/h	Steigung %	D vT dB(A)	D vN dB(A)	D StrO dB(A)	D Stg dB(A)	D-Refl dB(A)	LmE tags dB(A)	LmE nachts dB(A)
K 36	0,000	6300	0,060	10,0	0,008	11,0	65,7	57,1	50,0	50,0	-0,4	-4.1	-4.0	0.0	0.0	0,0	61,5	53,1
B 110 - Devener Str.	0,937	6600	0,060	10,0	0,011	11,0	65,9	58,7	50,0	50,0	-4.7	-4,1	-4.0	0.0	0,0	0,0	61,7	54.7
B 110 - Rosestr.	1,088	12600	0,060	10,0	0,011	11,0	68,7	61,5	50.0	50,0	-2,2	-4.1	-4,0	0,0	0,0	0,0	64,5	57,5
B 110 - ab Waldstr.	1,572	14150	0,060	10,0	0,011	11,0	69,2	62,0	50,0	50,0	-0,8	-4.1	-4,0	0,0	0,0	0,0	65,1	58,0
B 110 - Baumannstr, ab Hopfenstr.	1,721	13650	0,060	10,0	0,011	11,0	69,0	61,9	50,0	50,0	-0.1	-4,1	-4.0	0.0	0,0	0,0	64,9	57,8

INGENIEURPLANUNG-OST

Seite 1

Verfahrensakte, Blatt-Nr. - 604 -

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Emissionsberechnung Straße - Lärmsanierung mit K 36 - Prognose

Straße	KM	DTV Kfz/24	M/Teg (Faktor)	PT %	M/Nacht (Faktor)	PN %	Lm25 tags dB(A)	Lm25 nachts dB(A)	v Pkw km/h	v Lkw knyh	Steigung %	D vT dB(A)	D vN dB(A)	D StrO dB(A)	D Stg dB(A)	D Refl dB(A)	tags dB(A)	LmE nachts d8(A)
K 36	0,000	7200	0,060	10,0	0,008	11,0	66,3	57,7	50,0	50,0	-0,4	-4,1	-4,0	0,0	0,0	0,0	62,1	53,7
B 110 - Devener Str.	0,937	7600	0,060	10,0	0,011	11,0	68,5	59,3	50,0	50,0	-4,7	-4.1	-4,0	0,0	0,0	0,0	62,4	55,3
B 110 - Rosestr.	1,088	14500	0,060	10,0	0,011	11,0	69,3	62,1	50,0	50,0	-2,2	-4,1	-4,0	0,0	0,0	0,0	65,2	58,1
B 110 - ab Waldstr.	1,572	16300	0,060	10,0	0,011	11,0	69,8	62,6	50,0	50,0	-0,8	-4,1	-4,0	0,0	0,0	0,0	65,7	58,6
B 110 - Baumannstr., ab Hopfenstr.	1,721	15700	0,060	10,0	0,011	11,0	69,6	62,5	50,0	50,0	-0.1	-4,1	-4,0	0,0	0,0	0,0	65,5	58,4

Verfahrensakte, Blatt-Nr. - 605 -

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Zusammenstellung der Beurteilungspegel Lärmsanierung passiver Lärmschutz

Nummer	Spalte	Beschreibung
1	Pkt.	Ojekt-Nummer
2	Punktname	Bezeichnung des Immissionsorts
3	Station	Bau- oder Betriebskilometer
4	Haus-	Himmelsrichtung der Gebäudeseite
5	sw	Stockwerk
6	Nutz	Gebietsnutzung
7	SA	Orthogonaler Abstand Immissionsort/Achse Verkehrsweg
8	H I-A	Höhe des Immissionsortes über Achse Verkehrsweg
9-10	IGW	Immissionsgrenzwert tags / nachts
11-12	Beurteilung	Beurteilungspegel Analyse (2003) tags / nachts
13-14	Anspr.	Anspruch auf passiven Lärmschutz tags / nachts, wenn Beurteilungspegel größer als IGW
15-16	Dimensionlerung	Dimensionierungspegel Prognose (2015) tags / nachts

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Zusammenstellung der Beurteilungspegel Lärmsanierung passiver Lärmschutz

Pkt.	Punktname	Station		SW	Nutz	SA	HI-A		3W		eilung	An	spr.	Dimensi	onierung
Nr.		4.00	front			100					Nacht	pas	ssiv	Tag	Nacht
1	2	km 3	4			m	m		iB(A)	10000	B(A)	Tag	Nacht		B(A)
1		1+002	N	5 EG	6 WA	7 36,6	2,7	70	10	56	12	13	14	15	16
	run breidinger 12	1.002	14	1.OG	**/	30,0	5,5	70	60	57	47 48	-	-		
2		1+008	0	EG	WA	29,0		70	60	60	53		-		
				1.0G	. 00000		5,7	70	60	61	54		0	1 .	15
3		1+002	S	EG	WA	28,7	2,7	70	60	61	54		14.5	-	
		0.000		1.0G			5,5	70	60	62	55		-		-
4		0+996	W	EG.	WA	29,9	37550	70	60	58	50		-	-	
5	Am Dreiangel 14	1+030	N	1.0G EG	WA	35,2	5,3	70	60	59	52				
	The breaking of 14	1.000	"	1.0G	***	30,2	5,6	70	60	58 59	50 51		-		-
6		1+036	0	EG	WA	27,8		70	60	61	54			1	-
972				1.OG	10000	3.0	5,7	70	60	62	55			Ţ.,	- 0
7		1+030	S	EG	WA	27,4	2,8	70	60	62	55		-		-
				1.0G			5,6	70	60	63	56		-		
8	li .	1+023	W	EG	WA	29,0	207.5	70	60	59	51			-	-
9	Am Dreiangel 16	1+051	N	1.OG EG	WA	33,7	5,5	70	60	60	52				+
	ran preminger to	1,001	19.	1.OG	VVA.	33,/	6,0	70 70	60	62 62	53 54				-
10		1+057	0	EG	WA	27,1		70	60	64	56				-
352		000000	29/34	1.OG	200.6		6,1	70	60	64	57		0	0	
11		1+051	S	EG	WA	25,8	3,2	70	60	63	56				-
		372.1	1000	1.OG	1.22		6,0	70	60	64	57				+
12		1+045	W	EG	WA	27,2		70	60	60	52				
13	Baumannstr. 01	2+132	so	1.OG EG		10.1	5,9	70	60	61	53			-	
10	Baumamistr, 01	2*132		1.0G	MI	16,1	2,6 5,4	72	62 62	68 68	61	*	*		+
				2.OG			8,2	72	62	68	61		*		-
14		2+122	SW	EG	MI	17,4		72	62	64	57				-
				1.0G	100		5,5	72	62	65	58				- 5
_				2.OG			8,3	72	62	65	58			2	-
15	Baumannstr. 02	1+972	NO	EG	MI	7,1	3,0	72	62	69	62		•		-
				1.OG			5,8	72	62	69	62		-		-
16		1+968	so	2.OG EG	м	5,7	8,6	72	62	68	61		7	-	-
10		1,4900		1.OG	IMI	5,7	3,0 5,8	72 72	62 62	73	66 65	ja	ja	74	67
1000		100000000000000000000000000000000000000		2.OG			8,6	72	62	71	64		ja ja		66 65
17		1+964	SW	EG	MI	6,8	3,0	72	62	70	63		ja		63
		1 1		1.OG			5,8	72	62	69	62				-
40	D	1.44	_	2.OG			8,6	72	62	68	61				-
18	Baumannstr. 03	1+957	NO	EG	MI	6,6	2,7	72	62	70	63		ja		63
19		1+948	so	1.OG	MI	5.5	5,5	72	62	69	62			-	
		114040	00	1.OG	MII	5,5	5,5	72 72	62 62	74 73	67 65	ja	ja	74	67
20		1+940	sw	EG	MI	6,6	2,7	72	62	70	63	ja	ja	73	66
	ANY STREET LINE ALL DATES A THE REST.			1.0G		-,-	5,5	72	62	69	62		ja		63
21	Baumannstr. 07	1+838	NO	EG	MI.	9,2	2,8	72	62	69	61			-	-
				1.0G			5,6	72	62	68	61	1			
22				2.OG			8,4	72	62	68	61		*		
22		1+833		EG	MI	8,1	2,7	72	62	72	65	-	ja	*	65
				1.0G 2.0G			5,5	72 72	62 62	72	64		ja		65
23		1+828		EG	MI	9,2	2,7	72	62	71 68	64		Ja		64
				1.OG	-416	2,4	5,5	72	62	68	61				
				2.OG			8,3	72	62	68	61				
24	Baumannstr. 08	1+798	NO	EG	ML	7,8	3,0	72	62	69	62			+	-
		400000		1.OG			5,8	72	62	69	62				
25		1+789	80	EG	MI	6,9	2,9	72	62	73	66	ja	ja	73	66
20		4.704		1.OG		0.7	5,7	72	62	72	65	-	ja	-	66
26		1+781	SW	EG	MI	9,7	2,9	72	62	69	62			*	
- 1		1 1		1.QG	- 1	- 1	5,7	72	62	69	62			* .	-

C:\h\\PO\202083\SOUND\202083-San\

INGENIEURPLANUNG-OST

Seite 2

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Zusammenstellung der Beurteilungspegel Lärmsanierung passiver Lärmschutz

Pkt.	Punktname	Station	2000	SW	Nutz	SA	H I-A		3W		ellung	37000	spr.	Dimens	onierung
Nr.			front			100	2000	Tag			Nacht	pa	ssiv	Tag	Nacht
1	2	km 3	4	5	6	m 7	m	102.100	dB(A)	100.00	IB(A)	Tag	Nacht		B(A)
29		1+729	_	EG	MI	32,2	3,4	72	62	58	12 51	13	14	15	16
-	and the second	17725	-	1.0G	.wii.	32,2	6,1	72	62	59	52				
30	Baumannstr. 09a (Vorderhs)	1+728	S	EG	MI	25,0	_	72	62	60	53	-	-	-	
		100000000	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	1.0G			6,1	72	62	61	54			1	
				2.OG	150,500		8,9	72	62	62	55				
31		1+734	W	EG	MI	16,5	3,4	72	62	68	61				
				1.0G			6,1	72	62	68	61			-	
32	Baumannstr. 09b	1+740	w	2.0G	1.00	100	8,9	72	62	68	61		-	-	
32	Baumannstr, 090	14740	VV	EG 1.0G	MI	12,3	6,2	72 72	62 62	70	63		ja	-	63
		1		2.OG			9,0	72	62	70 69	63 62		ja		63
33	Baumannstr. 10	1+764	NO	EG	MI	11,5		72	62	67	60	-	·	-	·
			100	1.0G	120000	100	5,1	72	62	67	60		3		- 1
34		1+754	NW	EG	MI	10,6	2,3	72	62	71	64		ja		65
-		-		1.OG			5,1	72	62	71	64		ja		65
38	Baumannstr. 12	1+810	NO	EG	MI	16,6	90.600	72	62	65	58		-	-	
39		1,000	1000	1.0G		400	6,1	72	62	66	59		-	-	-
20		1+803	NW	EG 1.OG	MI	16,1	355	72	62	69	62		7.5	-	17
40		1+796	sw	EG	MI	17,1	6,0	72	62 62	69	62 59				
		11100		1.0G	m	1,6,1	6.0	72	62	66	59		•		
41	Baumannstr. 12a	1+844	NO	EG	MI	11,3	2,6	72	62	67	60	•	-		-
			100	1.0G		1110	5.4	72	62	67	60				
42		1+840	NW	EG	MI	10,0	2,5	72	62	71	64		ja	2	64
- 1002		000.021004	35000	1.0G	10000		5,3	72	62	71	64		ja	-	64
43		1+835	SW	EG	MI	11,6	1,237.27	72	62	67	60		*		
	Doumannet 45	4.000	NO	1.0G			5,3	72	62	67	60		-	-	
44	Baumannstr. 15	1+966	NO	EG	MI	17,8	3,1	72	62	65	58				-
45		1+961	NW	1.OG EG	MI	107	5,9	72	62	65	58				
-35		14901	MAA	1.00	mi	16,7	3,1 5,9	72 72	62 62	69	62 62		*		
46		1+957	sw	EG	MI	17,7	3,2	72	62	66	59				
-85		1.000		1.OG			6,0	72	62	66	59		- 3		
47	Rosestr. 02	1+644	S	EG	MI	5,9	2,4	72	62	74	67	ja	ja	74	67
48		1+636	W	EG	MI	7,2	2,4	72	62	70	63	-	ja		64
49	Rosestr. 03	1+599	0	EG	MI	9,6	2,4	72	62	70	62		-	1.0	-
En				1.OG			5,1	72	62	69	62		-		
50		1+593	S	EG	MI	8,6	2,4	72	62	73	68	ja	ja	73	66
51		1+586	w	1.OG EG	MI	100	5,1	72	62	72	65		ja		66
"		14300	**	1.OG	MI	10,9	5,1	72	62 62	68	61				-
52	Rosestr. 03a	1+535	0	EG	ML	8,9	2,9	72	62	68	61	-		•	-
57.6	ACTIVITY (A CONTROL)	10.65761		1.0G	7.00	-	5,7	72	62	68	61				
				2.OG			8,5	72	62	67	60				-
53		1+529	S	EG	Mi	8,0	2,9	72	62	72	65		ja		65
				1.OG			5,7	72	62	72	64		ja	-	65
E4	December 04	47876		2.OG			8,5	72	62	71	64		ja		64
54	Rosestr. 04	1+518	S	EG	MI	8,0	2,8	72	62	72	65		ja		66
55	Rosestr, 05	14507		1.OG	3.01	0.0	5,6	72	62	72	65		ja		65
30	nostall, ou	1+507	S	EG 1.OG	MI	8,0	2,9	72	62	72	65		ja		66
56	Rosestr, 06	1+492	S	EG	MI	7,8	5,7	72	62	72	65		ja	*	65
				1.OG		1,0	5,6	72	62	71	64		ja		65
57	Rosestr. 06a	1+477	S	EG	MI	7,6	2,7	72	62	72	65	-	ja (a		65 65
				1.OG		-	5,5	72	62	71	64		ja ja		65
58	Rosestr. 07	1+467	S	EG	MI	7,5	2,6	72	62	72	65		ja		66
				1.0G			5,4	72	62	72	65		ja		65
-	D			2.OG			8,2	72	62	71	64		ja		65
59	Rosestr. 07a	1+456	S	EG	MI	7,5	2,7	72	62	72	65	-	ja	-	66
- 1				1.OG		- 1	5,5	72	62	72	65	-	ja		66

C:\h\IPO\202083\SOUND\202083-San\

INGENIEURPLANUNG-OST

Seite 3

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Zusammenstellung der Beurteilungspegel Lärmsanierung passiver Lärmschutz

Pkt.	Punktname	Station		SW	Nutz	SA	H I-A		GW	Beurt		1000	spr.	Dimensi	onierur
Nr.		form	front			20	200	Tag		77.	Nacht		ssiv	Tag	Nach
1	2	km 3	4	5	6	m 7	m		dB(A)	10000	B(A)	Tag	Nacht		B(A)
60	Rosestr. 08	1+446	S	EG	MI	7,6	2,6	72	62	72	12	13	14	15	16
-	Nosesti, 00	17440		1.0G	mı	7,0	5,4	72	62	72	65 65		ja		66
61		1+441	w	EG	MI	8,7	2,5	72	62	69	62		ja	-	66
		2100871	200	1.OG	1100	9,1	5,3	72	62	69	61			1.0	-
62	Rosestr. 09	1+428	0	EG	MI	8,8	2,5	72	62	68	61	-		-	
		3,000		1.OG	100	100	5,3	72	62	68	61				
63		1+425	S	EG	MI	7,5	2,5	72	62	72	65		ja		66
			2220	1.0G		220	5,3	72	62	72	65		ja		65
64		1+421	W	EG 1.OG	MI	8,2	2,4	72	62	69	62	*	-	-	-
65	Rosestr. 11	1+384	0	EG.	MI	8,5	5,2	72	62 62	69	62			-	-
-	1103030. 11	11-204	-	1.0G	- Mil	0,0	4,7	72	62	69	62 62		-	-	
66		1+377	s	EG	MI	7,8	1,9	72	62	72	65	:	in.	. 3	-
		1000000	25.0	1.0G	1000	1,10	4,7	72	62	72	65		ja ja		66
67		1+370	W	EG	MI	8,9	1,8	72	62	68	61		jes		-
	- areas			1.OG	-		4,6	72	62	68	61				
68	Rosestr. 13	1+340	0	EG	MI	7,9	2,8	72	62	69	62				-
-				1.0G		122	5,6	72	62	69	61		-		-
69		1+337	S	EG	Mi	7,3	2,7	72	62	72	65	+	ja	-	66
70	Rosestr. 14	1,001	-	1.0G	***	90	5,5	72	62	71	64		ja	-	65
1.0	Rosestr, 14	1+331	S	EG 1.OG	MI	7,3	2,7 5,5	72 72	62 62	72	65		ja		66
71		1+328	w	EG	MI	8,1	2,6	72	62	71 69	64	*	ja		65
		11020		1.00	1911	0,1	5,4	72	62	68	61		*		-
72	Rosestr. 15	1+325	0	EG	MI	8,0	2,5	72	62	68	61	·	-	-	-
2.0		0.000	1	1.0G		-,-	5,3	72	62	68	61		- 5	1 3	- 3
73		1+322	S	EG	MI	7.4	2,5	72	62	72	65		ja		65
		-		1.03			5,3	72	62	71	64		ja		65
74	Rosestr. 16	1+315	S	EG	Mi	7,3	2,4	72	62	72	65		ja		66
75	D	4.007		1.0G			5,2	72	62	71	64		ja		65
75	Rosestr. 17	1+307	S	EG	MI	7,3	2,4	72	62	72	65		ja		66
76		1+303	w	1.OG EG	MI	8.5	5,2	72	62 62	72	64	1.0	ja		65
"		14303	**	1.0G	500	0,0	5,1	72	62	69	62		*		
77	Rosestr. 17a	1+289	0	EG	MI	15,1	2,7	72	62	65	58			-	-
		2000	-	1.0G		10,1	5,5	72	62	66	59			100	-
78		1+285	S	EG	MI	13,9		72	62	69	62			2	
				1.03			5,5	72	62	69	62				
79		1+280	W	EG	MI	14,8	2,6	72	62	66	59				+
				1.0G			5,4	72	62	66	59				
80	Rosestr. 18	1+244	0	EG	MI	9,3	2,7	72	62	68	61		-		
81		4,000		1.OG		7.	5,5	72	62	68	61		-	-	-
01		1+237		EG.	MI	7,5		72	62	72	65		ja		65
82		1+231	w	1.OG EG	MI	8,9	5,5 2,6		62 62	71 68	64		ja	-	65
-		1.201		1.0G	****	0,0	5,4	72	62	68	61		-		
83	Rosestr. 19	1+211	S	EG	MI	7,5			62	72	65	-	in		65
				1.OG		.,,,	5,6		62	71	64		ja ja		65
84	Rosestr. 20	1+202	S	EG	MI	7,5	2,7	72	62	72	65		ja		65
	NAME OF THE OWNER OWNER OF THE OWNER OWNE	1 200000	200	1.OG	10071		5,5	72	62	71	64		ja		65
85	Rosestr. 21	1+195	S	EG	MI	7,5			62	72	65	-	ja		65
				1.OG	1	-17.5	5,4	72	62	71	64		ja	-	65
86	Rosestr. 22	1+188	S	EG	MI	7,6			62	72	65		ja		65
97				1.OG	100		5,3		62	71	64		ja	-	65
87		1+185	W	EG 1.OG	MI	9,3		72	62	68	61		-	*	
			_	1.4.5(4)	100		5,3	72	62	68	61			4	-

C:\h\li	PO\202083	SOUN	DI202083	San\

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Zusammenstellung der Beurteilungspegel Lärmsanierung passiver Lärmschutz

Pkt.	Punktname	Station	2000	SW	Nutz	SA	HI-A		GW	750	eilung	An	spr.	Dimensi	onierun
Nr.			front					Tag	Nacht	Tag	Nacht	pa	ssiv	Tag	Nach
	4	km	7.5		33	m	m	in	dB(A)	inc	IB(A)	Tag	Nacht	in d	B(A)
1 00	Passats 22	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
88	Rosestr. 23	1+170	N	EG	MI	24,6	12000	72	62	44	37			-	
00		4.477	_	1.0G	0.00		3,3	72	62	49	41			-	
89		1+177	0	EG	MI	17,1		72	62	64	57	*			
90		14100		1.0G		45.0	3,4	72	62	65	57				
90		1+169	S	1.0G	MI	15,0	20,000	72	62	68	61		-		
91	Rosestr. 23a	1+162	N	EG.	MI	26.0	3,3	72	62	68	61			-	
8.	Nosesii, 23a	14102		1.0G	IMI	25,8	0,5	72	62	44	37				
92		1+160	s	EG	MI	16,5	3,3	72 72	62 62	48 67	41				-
		1.100	~	1.0G	ini	10,0	3,3	72	62	68	60		•		
93		1+158	w	EG	MI	19,2	0,5	72	62	62	55			1.0	-
				1.0G		100	3,3	72	62	64	56		-	1	
94	Rosestr. 23b-EG	1+137	S	EG	MI	31,2	0,8	72	62	64	57	-	-	-	-
95	Rosestr. 23b-OG	1+137	S	EG	MI	31,8	0,8	72	62	56	49	-	-	-	-
				1.OG			3,6	72	62	65	57				
96	Rosestr. 23b	1+139	N	EG	MI	40,8	8,0	72	62	43	35		-	-	
200		1000000	A17 (51)	1.OG	100000	2000	3,6	72	62	47	40			-	
97		1+139	0	EG	MI	31,0	8,0	72	62	62	55		-		-
22		7577533	20,000	1.OG	7533	100	3,6	72	62	63	56			-	
98		1+135	W	EG	MI	35,8	8,0	72	62	57	50		- 2	-	
				1.OG			3,6	72	62	59	51				
99	Rosestr. 24	1+152	N	EG	MI	9,6	3,1	72	62	71	64		ja		64
- 1				1.0G			5,9	72	62	70	63		ja		64
400				2.OG			8,7	72	62	70	63		ja	-	63
100		1+141	NW	EG	ML	23,1	2,9	72	62	62	55			2.50	-
- 1				1.0G			5,7	72	62	64	57				+
101		1+159	0	2.OG EG	м	24.0	8,5	72	62	64	57				
		14100	-	1.0G	mi	21,8	3,1	72	62	63	56		*		-
		1 1		2.OG			5,9	72 72	62	64	57				-
102		1+161	0	EG	MI	13,4	3,1	72	62 62	66	57 59		*		-
		32.103		1.00	****	15,4	5,9	72	62	66	59		*		
		- 1		2.OG			8,7	72	62	66	59		•		-
103		1+147	NW	EG	MI	18,0	3.0	72	62	62	55		3		
				1.OG		,	5.8	72	62	64	56				-
000		ACMIENS.		2.OG			8,6	72	62	64	56		0.1	. 0	- 0
104		1+142	W	EG	MI	8,1	2,9	72	62	70	63		ja		64
				1.OG			5,7	72	62	69	62			-	
	See a supplied to the second			2.OG	232		8,5	72	62	68	61				-
105	Rosestr. 26	1+256	N	EG	MI	12,7	5,2	72	62	69	62		-		-
				1.0G	1		8,0	72	62	69	62				
106		1+269	0	EG	MI	14,1	5,3	72	62	66	59			-	
		4.2.		1,0G			8,1	72	62	66	59		-	-	
107		1+242		EG	MI	14,3	5,0	72	62	66	59		-		
100	Perents 27	4.000	_	1.OG	1.00		7,8	72	62	66	59		+ 1		
108	Rosestr. 27	1+290	N	EG	MI	12,0	4,6	72	62	70	63		ja		63
109		4+000		1.0G			7,4	72	62	70	63		ja		63
108		1+299	0	EG	MI	12,7	4.7	72	62	67	60	-		*	
110		1+292		1.OG	141	12.	7,5	72	62	67	60		-		+
.10		1+282	w	EG 1.OG	MI	13,4	4,5	72	62	66	59				+
111	Rosestr. 28a	1+370	N		100	12.1	7,3	72	62	66	59		-		
	Hosesti, Edd	14370		EG 1.OG	ML	12,1	3,8	72	62	70	63		ja		63
				2.OG			6,6	72 72	62	70	63		ja	*	63
112		1+362	w	EG	MI	124	9,4			69	62				-
		11302		1.OG	1411	13,1	3,7	72	62 62	66	59		-		
		1 1		2.OG			9,3	72	62	66	59		-		*
							0,0	16	02	00	59				

C:\h\IPO\202083\SOUND\202083-San\

INGENIEURPLANUNG-OST

Seite 5

B 110 - Lärmsanierung in der OD Demmin Zusammenstellung der Beurteilungspegel Lärmsanierung passiver Lärmschutz

Pkt.	Punktname	Station	20000	SW	Nutz	SA	H I-A	1	GW	Beur	tellung	An	spr.	Dimensi	onierung
Nr.			front					Tag	Nacht	Tag	Nacht	pa	ssiv	Tag	Nacht
	536	km				m	m	in	dB(A)	in	dB(A)	Tag	Nacht	-	B(A)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
113	Rosestr. 29	1+383	N	EG	MI	7,2	3,2	72	62	72	65		ja		66
				1.0G		1	6,0	72	62	72	65		ja		65
114		1+379	W	EG	MI	7,9	3,2	72	62	70	63		ja		64
				1.0G			6,0	72	62	70	63		ja		64
115	Rosestr. 30	1+391	N	EG	MI	7,3	3,3	72	62	72	65		ja		66
	ALLES AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF THE PA			1.0G	337		6,1	72	62	71	64		ja		65
116	Rosestr. 31	1+402	N	EG	MI	7,3	3,4	72	62	72	65		ja		65
				1.0G			6,2	72	62	71	64		ja		65
		50,000000	5000	2.0G	(5529)	1333	9,0	72	62	71	63		ja		64
117		1+409	0	EG	MI	8,1	3,5	72	62	68	61				
				1.0G			6,3	72	62	68	61				
-				2.OG		100000	9,1	72	62	67	60				
118	Rosestr. 32	1+435	N	EG	MI	7,4	2,5	72	62	72	65	+	ja	-	66
				1.OG			5,3	72	62	72	65		ja		65
119	:	1+443	0	EG	MI	8,3	2,6	72	62	69	62				-
203		100,000	3.5	1.OG	100000	100000	5,4	72	62	69	62		2		
120		1+428	W	EG	MI	8,1	2,4	72	62	69	62		-		
				1.0G			5,2	72	62	69	61				
121	Rosestr. 33	1+456	N	EG	MI	7,5	2,6	72	62	72	65	+	ja	-	66
	TOTAL DECISION TO A			1.0G			5,4	72	62	72	65		ja		66
122		1+464	0	EG	MI	8,2	2,6	72	62	69	62	-	-		
		12/02/02	Valor	1.0G	1000	27	5,4	72	62	69	62				
123		1+448	W	EG	Mi	8,2	2,5	72	62	69	62				
				1.0G			5,3	72	62	69	62				
124	Rosestr. 33a	1+509	N	EG	MI	7,4	3,0	72	62	73	66	ja	ja	73	66
		10000		1.0G	1000	100	5,8	72	62	72	65		ja		66
125		1+503	W	EG	MI	8,5	2,9	72	62	69	62				-
400	5 / 60	-	_	1.0G			5,7	72	62	69	62	*			
126	Rosestr. 33b	1+520	N	EG	MI	7,4	3,0	72	62	73	65	ja	ja	73	66
****				1.OG			5,8	72	62	72	65		ja		66
127		1+524	0	EG	MI	8,6	3,1	72	62	69	62	-			-
	D	4.700	_	1.OG			5,9	72	62	68	61	-			
141	Rosestr. 40	1+700	N	EG	MI	14,1	2,8	72	62	69	62				
		1 1		1.OG			5,7	72	62	69	62		-		
142		4.700	200000	2.OG			8,5	72	62	69	62	*	7.5		-
142		1+703	0	EG	MI	17,1		72	62	63	56			*	-
- 1		- 1 - 1		1.OG		- 1	5,7	72	62	64	57		\$0		
1.49	Bassatz 44 EO	4.744		2.OG		-	8,5	72	62	64	57				
143	Rosestr. 41-EG	1+711	W	EG	MI	23,3	4,0	72	62	64	57				
144	Rosestr. 41-OG	1+712	W	EG	MI	24,1	0.77	72	62	55	48				+:
1.65	December 44	2:92	_	1.0G			6,8	72	62	59	52				
145	Rosestr. 41	1+712	N	EG	MI	24,1	4,0	72	62	66	59		**	*:	
140		20.745		1.0G			6,8	72	62	66	59				
146		1+715	0	EG	MI	27,7	4,0	72	62	59	52				
				1.0G			6,8	72	62	59	52				

C:\h\lPO\202083\SOUND\202083-San\	INGENIEURPLANUNG-OST	Seite 6

Fotodokumentation

für

B 110 – OD Demmin Lärmsanierung

Stand der Fotodokumentation: Mai/September 2002

Bearbeitet:

Greifswald, den 2002-11-19

INGENIEURPLANUNG-OST

(i. A. Dipl.-Ing. Ramm)





Haus04 17,05,2002 11:11:52



Haus01 17.05,2002 10:48:44



Haus03 17.05.2002 10:57:46



Haus05 17.05.2002 11:12:16



Haus06 17.05.2002 11:23:14



Haus05_1 17,05,2002 11:13:04



Haus07 17.05.2002 11:28:06



Haus08 17.05.2002 11:31:40



Haus10 17.05.2002 11:35:02



Haus09 17.05.2002 11:33:26



Haus11 17.05.2002 11:37:48





Haus15 17.05.2002 13:02:48











Haus19 17,05,2002 13:40:16







Haus18 17.05.2002 13:34:44





Haus23 17.05.2002 13:55:42











Haus27 17.05.2002 14:20:24







Haus26 17.05.2002 14:19:52





Haus30 17,05,2002 14:24:48





Haus29 17.05.2002 14:21:46



Haus31 17.05.2002 14:25:42



Haus32_1 17.05.2002 14:23:48



Haus32 17.05.2002 14:24:08





Haus33 17.05.2002 14:27:40



Haus34 17.05.2002 14:27:40



Haus51_2 18.09.2002 16:19:08



Haus51 16.09.2002 09:34:52



Haus52_1 18.09.2002 16:13:56



16.09.2002 09:38:22



Haus54 16.09.2002 09:45:52



Haus53 16.09.2002 09:40:30



Haus55 16,09,2002 09;54:08



Haus56 16.09,2002 09:54:54



Haus58 16.09.2002 10:00:12



Haus57 16.09.2002 09:55:26



Haus59 16.09.2002 10:00:36



Haus60 16.09,2002 10:04:32



Haus62 16.09.2002 10:11:32



Haus61 16.09.2002 10:08:50



Haus63 16.09.2002 10:12:50





Haus67 16.09.2002 10:31:46







Haus66 16.09.2002 10:23:48





Haus71 16.09.2002 10:38:50







Haus70 16.09.2002 10:37:30



Haus72 16.09.2002 10:40:36



Haus74 16.09.2002 11:30:18



Haus73 16.09,2002 11:12:04



Haus75 16.09.2002 11:47:28



Haus76 16.09.2002 13:39:44



Haus78_1 16.09.2002 13:58:56



Haus77 16.09.2002 13:39:52



Haus78_2 16.09.2002 14:01:24



Haus101 16.09.2002 11:34:14



Haus103a 16.09.2002 11:43:50



Haus102 16,09,2002 11:35:52



Haus103b 16.09.2002 11:44:22

Kostenberechnung Grundlage: 20HE Stand: 21.10.2002	3 de	bersicht und Verteilung er Gesamtkosten auf die Beteiligten	Blatt A Seite 1
Straßenbauverwaltur	ng	Mecklenburg-Vorpommern	
Straße Verkehrsweg	B 110	km 5,18 - 6,34	
Projekt	202083		
Bauabschnitt (VKE) bzw. Ingenieurbauwe	erk	Lärmsanierung B 110 - OD Demmin	
Länge (VKE)	1,16 km		
Gesamtkosten der B Stand Kosten in Mio. €		bisher ,,	neu 21.10.2002
Summe	G.Bau G.GE G.KOST		0,110 0,110
Träger der Baumaßna	hme Bundesrepu Eigentümer	ıblik Deutschland	
Aufgestellt: Güstrow, den Straßenbauamt Güst	row	Genehmigt: Güstrow, den2002 Straßenbauamt Güstrow	
im Auftrage:			
Erläuterung zu Grundl	age		
Linienunter- suchung Entwurf Planfeststellung Ausführung	2. Stelle Zahl der Fort- schreibungen (0 = Aufstellung 1 = 1. Fortschrei- bung u.s.w)	Stelle H Hauptberechnung N Nebenberechnung (z.B. bei Kostenbeteiligung)	Stelle V vereinf. Berechnung B Berechnung A Abrechnung

Kostenberechnung Grundlage: 20HB Stand: 21.10.2002		Übersicht und Verteilung der Gesamtkosten auf die Beteiligten					
Projekt		202083					
Bauabschnit bzw. Ingenie			Lärms	sanierung B 110	- OD Demmin		
Länge (VKE	E)	1,16 km	n				
Die Gesamtko folgt: (Kosten in Mic		sich auf die Bete	34	neu:	Kosten für den Träger der Bau- maßnahme (neu)		
Sections							
1. Bund	teln des Straße	enbauhaushaltes					
Bau:		· ··· ;	Tit.	5533			
	Tit.	;	Tit.	0,083			
12450	***		-	4.1.12			*)
Bau: GE:		· · · · i	Tit. Tit.	* ***		0,083	
GE.	III.	;	III.	* ***			
		(Herkunft angeb	en)				
Bau:	Tit	;	Tit.				*1
	Tit.		Tit.	* ***			*)
Bau:		· · · i					*)
Bau:	********	· · · · ;					•)
GE:	*********	···· i	*********	* ***			
. Gemeinde							
Davis	***************************************						*1
CE.		;				* ***	1
ESO (ASC 25)				<u> </u>			
. Sonstige: E							
	********						*1
0.5			*********	0,027		0,027	,

Straßenbauverwaltung		Kostenübersicht der Beteiligten			Blatt Seite
50 abelibauverwaitung		Mecklenburg-Vorpo	ommern		
Straße Verkehrsweg	B 110	km 5,18 - 6,34			
Projekt	202083				
Bauabschnitt (VKE) bzw. Ingenieurbauwerk		Lärmsanierung B 1	10 - OD Demn	nin	
Beteiligter		Anteil	BAU [€]	GE [€]	KOST [€
Hauptteil 1, Teil 1:					
Bundesrepublik Deutse Eigentümer	chland	75,00 % 25,00 %		82.500 27.500	82.50 27.50
Summe:				110.000	110.00
Summe der Kosten für di	e Beteiligten:				
Bundesrepublik Deutsc	chland			82,500	82.50
Eigentümer			19	27.500	27.50
Gesamtsumme:				110.000	110.00

Kostenberechnung Stand: 21.10.2002	des Teilentwurfs	Auswirkungen s/Bauwerksentwurfs reckenentwurf ¹⁾	Blatt Seite
Projektnummer 202083	Bauabschnitt (VKE) bzw. Ingenie Lärmsanierung B 110 - OD De		Länge kn 1,16
Der vorliegende Teilent	wurf/Bauwerksentwurf ist Teil des S	treckenentwurfs	
Streckenentwurf erhielt vom	Gesehenvermerk des Bundesminist Az.:	ters für Verkehr	
		gesamt Mio, €	davon Bund
Die genehmigten Koster (Bau und Grunderwerb) des Streckenentwurfs betragen:	1		
Die Kosten für den vorli Feilentwurf/Bauwerksen petragen;	egenden twurf		
Der vorliegende Teilent Bauwerksentwurf war in Streckenentwurf perücksichtigt mit:			
2)			
Differenz ²⁾ :			

Dieses Formblatt ersetzt nicht die Kostenfortschreibung nach ARS 13/1990.
 Die Differenz der Kosten des Teilentwurfs/Bauwerkentwurfs wird bei der Kostenfortschreibung des Streckenentwurfs berücksichtigt.

Gr	stenberechnung undlage: 20HB and: 21.10.2002		Zusamme (Kosten	nstellung der Koste für die Hauptteile)	n	Blatt E
Pr	ojekt	202083				
Ba bz	uabschnitt (VKE) w. Ingenieurbauwerk		L	ärmsanierung B 110	- OD Demmin	
Lä	nge (VKE)	1,16 km				
HT Nr	Hauptteil- Bezeichnung	Stand	bisher 	neu 21.10.2002	neu	
			Kosten in f	Mio. €	Mio. €/km	
1	Durchg. Strecke	G.Bau G.GE	-,	0,110	0,095	
		G.KOST	-,	0,110	0,095	
2	Knotenpunkte	G.Bau G.GE	*,***	*,***		
		G.KOST	-,	-,		
3	Nebenanlagen	G.Bau G.GE	-,	-,		
		G.KOST	-,	-,		
9	Besond. Anlagen	G.Bau G.GE	-,	-,		
		G.KOST	-,	*,***		
		G.Bau G.GE	7	0,110	0,095	
	Summe	G.KOST	-,	0,110	0,095	
	darin enthalten Bauwerke des konstr Brücken Stützwände Tunnel Sonst. Bauwerke	uktiven Ingeni G.Bau G.Bau G.Bau G.Bau	eurbaus -, -, -,	-, -, -, -,		

Kostenschätzung Übersicht und Verteilung der Gesamtkosten auf die Stand: 21.10.2002 Beteiligten			
Straßenbauverwaltung		Mecklenburg-Vorpommern	
Straße Verkehrsweg	B 110	km 5,18 - 6,34	
Projekt	202083		
Bauabschnitt (VKE) bzw. Ingenieurbauwerk		Lärmsanierung B 110 - OD D	emmin
Länge (VKE)	1,16 km		
Gesamtkosten der Baumaß Stand Kosten in Mio. €	nahme	bisher ,	neu 21.10.2002
	G.Bau	-,	-,
S	G.GE	-,	0,110
Summe	G.KOST	-,	0,110
Träger der Baumaßnahme	Bundesrepu Eigentümer	blik Deutschland	
Grundlage der Kostenschätzu	ing:		

Kostenschä Stand: 21	tzung 1.10.2002		der Gesamt	nd Verteilung kosten auf die illigten		s 2
Projekt		202083				
Bauabschni bzw. Ingeni	tt (VKE) eurbauwerk	00	Lärms	sanierung B 110 - OD D	emmin	
Länge (VKI	Ε)	1,16 km	n			
Die Gesamtk folgt: (Kosten in Mi		sich auf die Bete		neu:	Kosten für den Träger der Bau- maßnahme (neu)	
1. Bund						_
	itteln des Straße	enbauhaushaltes				
Bau:		:	Tit.	****		
GE:	Tit.	;	Tit.			
-					*)	
Bau: GE:	Tit. Tit.	;	Tit. Tit.		* ***	
GE.	111.	;	TIL.	* ***		
		(Herkunft angeb	en)			
Bau:	Tit.	;	Tit.		*)	
GE:		;	Tit.	0,083		
D		·;			")	
3. Kreis						
D	*********	;	**********	* ***	•)	
GE:	*********	1	*********	* ***		
4. Gemeinde						
OF.	*********	· · · · · į	*********		*)	
GE:	*********	;	*********	****		
5. Sonstige						
		;		* ***	*1	
GE:		;	********	0,028		
*) Kosten nur	beim Träger de	r Baumaßnahme	angeben			

Gri	stenberechnung undlage: 20HB and: 21.10.2002	Zus	ammenstellung der Kosten (Kosten für den Teil)	Blatt C Seite 1.01.000			
Pro	ojekt	202083					
	uabschnitt (VKE) w. Ingenieurbauwerk		Lärmsanierung B 110 - OD Demmin				
	Hauptteil Teil	1 01	Durchgehende Strecke				
HG Nr	Hauptgruppen- Bezeichnung	Stand	bisher	neu 21.10.2002			
	- 12		Kosten in Mio. €				
1	Grunderwerb		*,	0,110			
2	Untergrund Unterbau Entwässerung		*,***	*/***			
3	Oberbau		*,****				
4	Brücken		*,***				
5	Stützwände		*,***				
6	Tunnel		-,				
7	Sonstige Bauwerke		-,	-,			
8	Ausstattung		-,	-,			
9	Sonstige besondere Anlagen und Kosten		*,***	-,			
	*						
		G.Bau G.GE	-,	0,110			
	Summe Teil 1.01	G.KOST	-,	0,110			
	Die Einzelkostenberech	nnung für	Hauptteil 1	1			
	umfaßt Formblätter D	und E	von Seite 1.01.001 bis Seite 1.01.002				

Kostenberechnu Grundlage: 3 Stand: 21.10	20HB	Zusammenstellung der Kosten (Kosten für die Hauptgruppen)	Blatt I Seite 1.01,001
Projekt	2020	983	
Bauabschnitt (V bzw. Ingenieurb		Lärmsanierung B 110 - OD Demmin	
Hauptteil Teil	1 01	Durchgehende Strecke	
Hauptgruppe	1	Grunderwerb	
Gruppe	Leistung		Koster in €
11	Erwerb von G	rundstücken	
12	Erwerb von G Anlagen	ebäuden und	2
13	Sonstige Ents	chädigungen	110.000
14	Vermessung u	und Vermarkung	
16	Erwerb von Gi für landschafts rische Ausglei Ersatzmaßnah	spflege- chs- und	9
19	Sonstiges		
Nettosumme	Zuschlag Kleinleis entfällt	tungen	110.000
Zwischensumme		tsteuer	110.000
Summe	Hauptgruppe	1	110.000

Kostenberechnung Be Grundlage: 20HB Stand: 21.10.2002			Bered	chnung der Einzelkosten für den Teil		Blatt E Seite 1.01.002		
Projekt			202083					
Bauabschr bzw. Ingen	nitt (VK nieurbau	E) Jwerk			Lärmsanierung B 110 - OD Dem	min		
Haup Teil	tteil	1 01			Durchgehende Strecke			
	Meng Einh	Leistungsbe	schreibung		Menge	Kosten je Einh.	Einzel- Kosten	
1		Grunderwerl	ь		=			
13		Sonstige En	tschädigunge	en				
131050	PSCH	Entschädigu passiven Lä	ngen für rmschutz				110.000	
		Summe G	ruppe	13			110.000	