

#### **KOSTRA-DWD 2010R**

Nach den Vorgaben des Deutschen Wetterdienstes - Hydrometeorologie -



## Niederschlagshöhen und -spenden nach KOSTRA-DWD 2010R

Rasterfeld : Spalte 44, Zeile 10 Ortsname : Fehmarn (SH)

Bemerkung

Zeitspanne : Januar - Dezember

Dauerstufe							Wie	derkehrii	ntervall T	[a]						
	1		2	2	5	5	1	0	2	0	30	0	5	0	10	0
	hN	rN	hN	rN	hN	rN	hN	rN	hN	rN	hN	rN	hN	rN	hN	rN
5 min	4,2	138,4	5,5	183,3	7,3	242,6	8,6	287,5	10,0	332,4	10,8	358,7	11,8	391,8	13,1	436,7
10 min	6,7	112,3	8,6	144,0	11,2	186,0	13,1	217,7	15,0	249,5	16,1	268,0	17,5	291,4	19,4	323,2
15 min	8,5	94,4	10,8	120,4	13,9	154,6	16,3	180,6	18,6	206,5	19,9	221,6	21,7	240,7	24,0	266,7
20 min	9,8	81,5	12,5	104,0	16,0	133,6	18,7	156,1	21,4	178,5	23,0	191,7	25,0	208,2	27,7	230,7
30 min	11,5	64,0	14,8	82,3	19,2	106,5	22,5	124,9	25,8	143,2	27,7	153,9	30,1	167,4	33,4	185,8
45 min	13,1	48,4	17,1	63,3	22,4	83,1	26,5	98,1	30,5	113,1	32,9	121,8	35,9	132,8	39,9	147,8
60 min	14,0	38,9	18,7	51,8	24,8	69,0	29,5	81,9	34,2	94,9	36,9	102,5	40,3	112,0	45,0	125,0
90 min	15,6	28,8	20,6	38,2	27,3	50,5	32,3	59,9	37,4	69,3	40,4	74,7	44,1	81,6	49,1	91,0
2 h	16,8	23,3	22,1	30,7	29,2	40,5	34,5	48,0	39,9	55,4	43,0	59,7	47,0	65,2	52,3	72,6
3 h	18,6	17,3	24,4	22,6	32,1	29,7	37,9	35,1	43,7	40,4	47,1	43,6	51,3	47,5	57,1	52,9
4 h	20,1	13,9	26,2	18,2	34,3	23,8	40,4	28,1	46,6	32,3	50,2	34,8	54,7	38,0	60,8	42,2
6 h	22,3	10,3	29,0	13,4	37,7	17,5	44,4	20,5	51,0	23,6	54,9	25,4	59,8	27,7	66,4	30,8
9 h	24,8	7,7	32,0	9,9	41,5	12,8	48,7	15,0	55,9	17,3	60,1	18,5	65,4	20,2	72,6	22,4
12 h	26,7	6,2	34,3	7,9	44,4	10,3	52,0	12,0	59,6	13,8	64,1	14,8	69,7	16,1	77,3	17,9
18 h	29,7	4,6	37,9	5,9	48,8	7,5	57,1	8,8	65,3	10,1	70,2	10,8	76,2	11,8	84,5	13,0
24 h	32,0	3,7	40,7	4,7	52,3	6,0	61,0	7,1	69,7	8,1	74,8	8,7	81,3	9,4	90,0	10,4
48 h	36,8	2,1	45,8	2,6	57,5	3,3	66,5	3,8	75,4	4,4	80,6	4,7	87,2	5,0	96,1	5,6
72 h	40,0	1,5	49,0	1,9	61,0	2,4	70,0	2,7	79,0	3,0	84,3	3,3	91,0	3,5	100,0	3,9

#### Legende

Wiederkehrintervall, Jährlichkeit in [a]: mittlere Zeitspanne, in der ein Ereignis einen Wert einmal erreicht

oder überschreitet

D Dauerstufe in [min, h]: definierte Niederschlagsdauer einschließlich Unterbrechungen

hN Niederschlagshöhe in [mm] Niederschlagsspende in [l/(s·ha)]

#### Für die Berechnung wurden folgende Klassenwerte verwendet:

Wiederkehrintervall	Klassenwerte	Niederschlagshöhen hN [mm] je Dauerstufe								
vviederkeririntervali	Riasseriwerte	15 min	60 min	24 h	72 h					
1 a	Faktor [-]	1,00	1,00	1,00	1,00					
l a	[mm]	8,50	14,00	32,00	40,00					
100 a	Faktor [-]	1,00	1,00	1,00	1,00					
100 a	[mm]	24,00	45,00	90,00	100,00					

Wenn die angegebenen Werte für Planungszwecke herangezogen werden, sollte für rN(D;T) bzw. hN(D;T) in Abhängigkeit vom Wiederkehrintervall

bei 1 a  $\leq$  T  $\leq$  5 a bei 5 a < T  $\leq$  50 a bei 50 a < T  $\leq$  100 a ein Toleranzbetrag von ±10 %, ein Toleranzbetrag von ±15 %, ein Toleranzbetrag von ±20 %

Berücksichtigung finden.

#### Anlage 8.1

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

## B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" Ermittlung der RW-Einzugsflächen

#### F1: Bereich Nord

lfd.		Flächen-		Flächen-	Flächen-	Ober-	Abfluss-	red. Flächen-
Nr.	Fläche	typ	Anzahl	größe	größe	fläche	beiwert	größe
				Ai	$\sum A_i$		Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[-]	[-]	[Stck	[m2]	[m2]	[-]	[-]	[m2]
Wohnk	oebauung							
1.1	EFH	Dachfläche	3	108	324	Schrägdach	1,00	324
1.2	MFH - Typ 1	Dachfläche	3	324	972	Schrägdach	1,00	972
Verkeh	ırsflächen							
1.3	Planstraße A	Fahrbahn		900	900	Asphalt	0,90	810
1.4	Planstraße A	Gehweg		749	749	Pflaster	0,75	561
1.5	Planstraße F	Fahrbahn		910	910	Pflaster	0,75	682
1.6	Parkplätze	Parkplatz		571	571	Pflaster	0,75	428
Grünflä	ächen							
1.7	Grünflächen	Grünfläche		3.612	3.612	flaches Gelände	0,10	361
		-				_		
Summe	en				8.038		0,52	4.140

#### F2: Bereich Süd

I£-I	1	Elizabara		Els de la la	Elizabeta.	Ola a ii	A I. £1	and FIShbara
lfd.		Flächen-		Flächen-	Flächen-	Ober-	Abfluss-	red. Flächen-
Nr.	Fläche	typ	Anzahl	größe	größe	fläche	beiwert	größe
				Ai	∑ A <sub>i</sub>		Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[-]	[-]	[Stck	[m2]	[m2]	[-]	[-]	[m2]
Wohn	bebauung							
2.1	EFH	Dachfläche	9	108	972	Schrägdach	1,00	972
2.2	DHH	Dachfläche	10	90	900	Schrägdach	1,00	900
2.3	RH	Dachfläche	38	55	2.090	Schrägdach	1,00	2.090
2.4	MFH - Typ 1	Dachfläche	4	324	1.296	Schrägdach	1,00	1.296
2.5	MFH - Typ 2	Dachfläche	6	318	1.908	Schrägdach	1,00	1.908
2.6	MFH - Typ 3	Dachfläche	2	186	372	Schrägdach	1,00	372
Verkel	nrsflächen							
2.7	Planstraße B	Fahrbahn		1.367	1.367	Asphalt	0,90	1.231
2.8	Planstraße B	Gehweg		1.133	1.133	Pflaster	0,75	850
2.9	Planstraße C	Fahrbahn		1.824	1.824	Pflaster	0,75	1.368
2.10	Planstraße D	Fahrbahn		313	313	Pflaster	0,75	235
2.11	Planstraße E	Fahrbahn		1.393	1.393	Pflaster	0,75	1.045
2.12	Planstraße C	Wanderweg		100	100	Pflaster	0,75	75
2.13	Parkplätze	Parkplatz		2.928	2.928	Pflaster	0,75	2.196
Grünfl	ächen							
2.14	Spielplatz	Spielplatz		240	240	wassergeb. Deckschicht	0,50	120
2.15	Grünflächen	Grünfläche		20.432	20.432	flaches Gelände	0,10	2.043
Summ	en				37.269		0,45	16.701

F3: Bereich Ost, öff. Grünfläche

	,	Flächen-		Flächen-	Flächen-	Ober-	Abfluss-	red. Flächen-
	Fläche	typ	Anzahl	größe	größe	fläche	beiwert	größe
				Ai	∑ A <sub>i</sub>		Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[-]	[-]	[Stck	[m2]	[m2]	[-]	[-]	[m2]
Verkeh	nrsflächen							
3.1	Wanderweg	Wanderweg		439	439	wassergeb. Deckschicht	0,50	219
Grünfl	ächen							
3.2	Graben	Graben		604	604	toniger Boden	0,50	302
3.3	Grünflächen	Grünfläche		2.918	2.918	flaches Gelände	0,10	292
Summ	en				3.962		0,21	813

F4: Bereich Süd, Grüner Weg

F4. E	sereich Suu, G	iuliei weg						
lfd.		Flächen-		Flächen-	Flächen-	Ober-	Abfluss-	red. Flächen-
Nr.	Fläche	typ	Anzahl	größe	größe	fläche	beiwert	größe
				Ai	∑ A <sub>i</sub>		Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[-]	[-]	[Stck	[m2]	[m2]	[-]	[-]	[m2]
Verkeh	rsflächen							
4.1	Grüner Weg	Fahrbahn		53	53	Asphalt	0,90	47
4.2	Grüner Weg	Gehweg		497	497	Pflaster	0,75	373
Grünfl	ächen							
4.3	Grüner Weg	Grünfläche		353	353	flaches Gelände	0,10	35
Summ	en en				903		0,50	456

Zusammenstellung

	Flächen-	Abfluss-	red. Flächen-
Bereich	größe	beiwert	größe
	∑ A <sub>i</sub>	Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[m2]	[-]	[m2]
F1: Bereich Nord	8.038	0,52	4.140
F2: Bereich Süd	37.269	0,45	16.701
F3: Bereich Ost, öff. Grünfläche	3.962	0,21	813
F4: Bereich Süd, Grüner Weg	903	0,50	456
Summen	50.171	0,44	22.109

#### Anlage 8.2

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

### B-Plan Nr. 126 "Strandallee" Ermittlung der RW-Einzugsflächen

#### F1: Bereich Ost

lfd.	Jereich Ost	Flächen-		Flächen-	Flächen-	Ober-	Abfluss-	red. Flächen-
Nr.	Fläche	typ	Anzahl	größe	größe	fläche	beiwert	größe
		,,		Ai	ΣAi		Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[-]	[-]	[Stck	[m2]	_ [m2]	[-]	[-]	[m2]
LJ	į j	L J	Jotek	[1112]	[IIIZ]	L J	LJ	[1112]
Wohnb	pebauung							
1.1	Wohnfläche Nr. 1, GRZ 0,25	Dachfläche		329,43775	329	Schrägdach	1,00	329
1.2	Wohnfläche Nr. 2, GRZ 0,30	Dachfläche		757,9641	758	Schrägdach	1,00	758
1.3	Wohnfläche Nr. 3, GRZ 0,25	Dachfläche		512,68175	513	Schrägdach	1,00	513
1.4	Wohnfläche Nr. 4, GRZ 0,25	Dachfläche		847,36325	847	Schrägdach	1,00	847
1.5	Wohnfläche Nr. 5, GRZ 0,30	Dachfläche		603,6264	604	Schrägdach	1,00	604
1.6	Wohnfläche Nr. 6, GRZ 0,30	Dachfläche		453,0576	453	Schrägdach	1,00	453
1.7	Wohnfläche Nr. 7, GRZ 0,25	Dachfläche		630,3365	630	Schrägdach	1,00	630
Verkeh	rsflächen							
1.8	Planstraße A	Fahrbahn		1409,964	1.410	Asphalt	0,90	1.269
1.9	Planstraße A	Gehweg		1452,547	1.453	Pflaster	0,75	1.089
1.10	Planstraße A	Wanderweg		19,261	19	wassergeb. Deckschicht	0,50	10
1.11	Planstraße B	Fahrbahn		1476,449	1.476	Asphalt	0,90	1.329
1.12	Wanderweg Nord	Wanderweg		229,127	229	wassergeb. Deckschicht	0,50	115
Grünflä								
1.13	Grünfläche WFL Nr. 1	Grünfläche		988,31325	988	flaches Gelände	0,10	99
1.14	Grünfläche WFL Nr. 2	Grünfläche		1768,5829	1.769	flaches Gelände	0,10	177
1.15	Grünfläche WFL Nr. 3	Grünfläche		1538,04525	1.538	flaches Gelände	0,10	154
1.16	Grünfläche WFL Nr. 4	Grünfläche		2542,08975	2.542	flaches Gelände	0,10	254
1.17	Grünfläche WFL Nr. 5	Grünfläche		1408,4616	1.408	flaches Gelände	0,10	141
1.18	Grünfläche WFL Nr. 6	Grünfläche		1057,1344	1.057	flaches Gelände	0,10	106
1.19	Grünfläche WFL Nr. 7	Grünfläche		1891,0095	1.891	flaches Gelände	0,10	189
1.20	Graben	Graben		484,125	484	toniger Boden	0,50	242
1.21	Planstraße A	Grünfläche		498,388	498	flaches Gelände	0,10	50
1.22	Grünstreifen Nord	Grünfläche		676,239	676	flaches Gelände	0,10	68
Summe	en				21.574		0,44	9.425

### F2: Bereich West, öff. Grünfläche

	screich west, on. Grann							
lfd.		Flächen-		Flächen-	Flächen-	Ober-	Abfluss-	red. Flächen-
Nr.	Fläche	typ	Anzahl	größe	größe	fläche	beiwert	größe
				Ai	∑Ai		Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[-]	[-]	[Stck	[m2]	[m2]	[-]	[-]	[m2]
Verkeh	nrsflächen							
2.1	Wanderweg	Wanderweg		548,421	548	wassergeb. Deckschicht	0,50	274
Grünfl	ächen							
	Teich (RRB)	Teich		1648,879	1.649	toniger Boden	0,50	824
	Grünfläche	Grünfläche		10285,591	10.286	flaches Gelände	0,10	1.029
Summ	en				12.483		0,17	2.127

Zusammenstellung

Zusammenstending			
	Flächen-	Abfluss-	red. Flächen-
Bereich	größe	beiwert	größe
	∑Ai	Ψ	∑ A <sub>i,red</sub>
[-]	[m2]	[-]	[m2]
F1: Bereich Ost	21.574	0,44	9.425
F2: Bereich West, öff. Grünfläche	12.483	0,17	2.127
Summen	34.057	0,34	11.552

Anlage 9

Projekt:

Stadt Fehmarn B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Kaufhaus Martin Stolz GmbH Auftraggeber:

## B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee" Zusammenstellung der RW-Varianten

Variante	Teilgebiet	Einleitung in	Regenwasserrückhaltung	Kosten der Regenrückhaltung und Regenklärung Kosten netto	Erweiterungs- möglichkeit der RRR als Löschwasserspeicher Bewertung/ Gewichtung	Verkehrssicherheit der RRR Bewertung/ Gewichtung	Nutzbarkeit der Flächen der RRR Bewertung/ Gewichtung	oberirdischer Pflegeaufwand der RRR Bewertung/ Gewichtung	Verlust an Wohnbauflächen Flächengröße	Menge und Kosten der Gelände- auffüllung Volumen/ Kosten netto	Summe Kosten 5 + 11 Kosten netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1a	B-Plan Nr. 126 B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. RRB	Erweiterung vorh. RRB, zus. Stauvolumen ca. 700 m³	ca. 687.000,- €	o	- (ohne Umzäunung)	х	-	ca. 6.400 m²		ca. 947.000,- €
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	zwei neue RRB als Erdbecken, Stauvolumen ca. 350+550 = 900 m³		++	+	x	-			
1b	B-Plan Nr. 126 B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. RRB	Erweiterung vorh. RRB, zus. Stauvolumen ca. 700 m³	ca. 807.000,- €	o	- (ohne Umzäunung)	х	-	ca. 4.100 m²	ca. 13.000 m³/ ca. 260.000,- €	ca. 1.067.000,- €
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	zwei neue RRB als Speicherboxensystem, Stauvolumen ca. 350+550 = 900 m³		++	++	o	+			
2	B-Plan Nr. 126 B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. RRB	Erweiterung vorh. RRB, zus. Stauvolumen ca. 700 m³	ca. 694.000,- €	0	- (ohne Umzäunung)	х	-	co 6 400 m²	ca. 14.000 m³/ ca. 280.000,- €	ca. 974.000,- €
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	zwei neue RRB als Erdbecken, Stauvolumen ca. 350+550 = 900 m³	ca. 054.000,- €	++	+	х	-	ca. 0.400 III	ca. 280.000,- €	.ca. 974.000,- €
3a	B-Plan Nr. 126	vorh. Entwässerungsgraben	neues RRB als Erdbecken, Stauvolumen ca. 450 m³	ca. 579.600,- €	+	+	x	-	ca. 7.900 m²		ca. 819.600,- €
	B-Plan Nr. 115	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	neues RRB als Erdbecken, Stauvolumen ca. 1.100 m³	ca. 379.000,- €	++	+	х	-	ca. 7.500 m	ca. 12.000 m³/	
3b	B-Plan Nr. 126	vorh. Entwässerungsgraben	neues RRB als Speicherboxensystem, Stauvolumen ca. 450 m³	ca. 842.800,- €	+	++	o	+	ca. 5.300 m²	ca. 240.000,- €	ca. 1.082.800,- €
	B-Plan Nr. 115	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	neues RRB als Speicherboxensystem, Stauvolumen ca. 1.100 m³	cu. 642.666, °C	++	++	0	+	ca. 3.300 m		cu. 1.002.000, c
4a	B-Plan Nr. 126	vorh. Entwässerungsgraben	Erweiterung vorh. Entwässerungsgraben, zus. Stauvolumen ca. 50+200+200 = 450 m³		х	- (ohne Umzäunung)	х	-			
	B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. Entwässerungsgraben	neuer Entwässerungsgraben, Stauvolumen ca. 250 m³	ca. 800.600,- €	х	- (ohne Umzäunung)	х	=	ca. 6.300 m²		ca. 1.100.600,- €
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	zwei neue RRB als Erdbecken, Stauvolumen ca. 900 m³		++	+	x	-		ca. 15.000 m³/	
4b	B-Plan Nr. 126	vorh. Entwässerungsgraben	Erweiterung vorh. Entwässerungsgraben, zus. Stauvolumen ca. 50+200+200 = 450 m³		х	- (ohne Umzäunung)	х	-		ca. 300.000,- €	
	B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. Entwässerungsgraben	neuer Entwässerungsgraben, Stauvolumen ca. 250 m³	ca. 969.400,- €	х	- (ohne Umzäunung)	х	-	ca. 4.900 m²		ca. 1.269.400,- €
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	neues RRB als Speicherboxensystem, Stauvolumen ca. 900 m³		++	++	0	+			
5a	B-Plan Nr. 126 B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. RRB	Erweiterung vorh. RRB, zus. Stauvolumen ca. 700 m³		0	- (ohne Umzäunung)	х	-			
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich, Teilgebiet Ost	vorh. Entwässerungsgraben	Erweiterung vorh. Entwässerungsgraben, zus. Stauvolumen ca. 200+200 = 400 m³	ca. 782.200,- €	х	- (ohne Umzäunung)	х	-	ca. 3.500 m²	ca. 1.142.200,- €	
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich, Teilgebiet West	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	neues RRB als Erdbecken, Stauvolumen ca. 500 m³		o	+	х	-		ca. 18.000 m³/	
5a	B-Plan Nr. 126 B-Plan Nr. 115, nördlicher Bereich	vorh. RRB	Erweiterung vorh. RRB, zus. Stauvolumen ca. 700 m³		o	- (ohne Umzäunung)	х	-		ca. 360.000,- €	
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich, Teilgebiet Ost	vorh. Entwässerungsgraben	Erweiterung vorh. Entwässerungsgraben, zus. Stauvolumen ca. 200+200 = 400 m³	ca. 911.600,- €	х	- (ohne Umzäunung)	х	-	ca. 2.300 m²		ca. 1.271.600,- €
	B-Plan Nr. 115, südlicher Bereich, Teilgebiet West	vorh. RW-Kanal, Grüner Weg	neues RRB als Speicherboxensystem, Stauvolumen ca. 500 m³		o	++	0	+	33. 2.300 m		

Legende/Erläuterung zur Bewertung / Gewichtung:

voraussichtlich nicht möglich

-0 ungünstig

möglich günstig

besonders günstig

#### Anlage 10

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

### Abschätzung des Schmutzwasseranfalls

Im Folgenden wird der Schmutzwasseranfall der beiden B-Pläne Nr. 115 und Nr. 126 nach DWA-A 118 *Hydraulische Bemessung und Nachweis von Entwässerungssystemen* abgeschätzt.

#### 1. Annahme und Ermittlung der Einwohneranzahl

Im Plangebiet sind folgende Wohneinheiten geplant:

B-Plan 115 Nord: 27 WE B-Plan 115 Süd: 155 WE B-Plan 126: 45 WE

Summe: 45 + 27 + 155 = **227 WE** 

Annahme: 2,5 Einwohner/WE

 $\rightarrow$  227 x 2,5 = 568 Einwohner  $\rightarrow$  rd. 600 Einwohner (EW)

#### 2. Abschätzung des Tageswasseranfalls Qd

Annahme Wasserverbrauch: 150 l/Ed

Bei einem Wasserverbrauch von 150 l je Einwohner und Tag sowie einem Fremdwasseranteil von 100% ergibt sich folgender Schmutzwasseranfall:

 $Q_d = 600 \times 150 I/Ed$   $Q_d = 90.000 I/d$  $Q_d = 90.0 m^3/d$ 

#### 3. Abschätzung des stündlichen Spitzenabflusses Q<sub>h,ges</sub>

Gemäß Arbeitsblatt DWA-A 118 ist für den Abfluss in der Spitzenstunde 1/8 des täglichen Abflusses anzusetzen:

 $Q_{h,max} = 1/8 \times Q_{h,d}$ 

 $Q_{h,max} = 1/8 \times 90.0 \text{ m}^3/\text{d}$ 

 $Q_{h,max} = 11,25 \text{ m}^3/\text{h}$ 

Der Fremdwasseranteil verteilt sich gleichmäßig auf den ganzen Tag, so dass für den Abfluss in der Spitzenstunde 1/24 des täglichen Abflusses anzusetzen ist:

$$Q_{f,max} = 100 \% x 1/24 x Q_d$$

$$Q_{f,max}$$
 = 100 % x 1/24 x 90,0 m<sup>3</sup>/d

 $Q_{f,max} = 3,75 \text{ m}^3/\text{h}$ 

Daraus ergibt sich der Gesamtabfluss zu:

 $Q_{h,ges} = Q_{h,max} + Q_{f,max}$ 

 $Q_{h,ges} = 11,25 \text{ m}^3/\text{h} + 3,75 \text{ m}^3/\text{h}$ 

 $Q_{h,ges} = 15,0 \text{ m}^3/\text{h}$ 

 $Q_{h,ges} = 4,2 I/s$ 



Anlage 12.1

Bearbeiter: A. Hinz

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

## B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" - Bestand (Ist-Zustand) Ermittlung der Flächenversiegelung nach A-RW 1

Flächen-		Flächen-	Flächen-	Flächen-
typ	Fläche	größe	größe	anteil
		Ai	∑ Ai	
[-]	[-]	[m2]	[m2]	[%]
Steildach	Reithalle	1.900	1.900	3,79%
Wassergebundene Deckschicht	Reitplatz 1	3.000		
	Reitplatz 2	1.500		
	Wirtschaftswege	5.000	9.500	18,94%
nicht versiegelt	Grünflächen	38.771	38.771	77,28%
Gesamtfläche			50.171	100,00%

#### Anlage 12.2

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

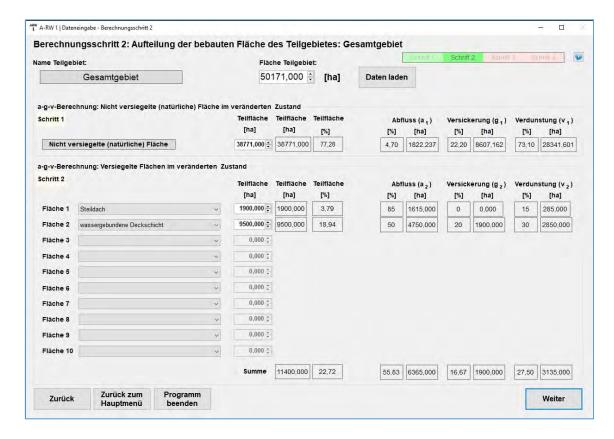
Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

## B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" - Bestand (Ist-Zustand) Bewertung der Wasserhaushaltsbilanz nach A-RW 1

Im Folgenden wird die Wasserhaushaltsbilanz des B-Plans Nr. 115 "Reiterkoppel" im Bestand und auf Basis der Ermittlung der Flächenversiegelung, siehe **Anlage 12.1**, nach A-RW 1 *Wasserrechtliche Anforderungen zum Umgang mit Regenwasser in Schleswig-Holstein, Teil 1: Mengenbewirtschaftung* ermittelt.

## Aufteilung der bebauten Fläche des Teilgebietes

(Berechnungsschritt 2 nach A-RW 1)



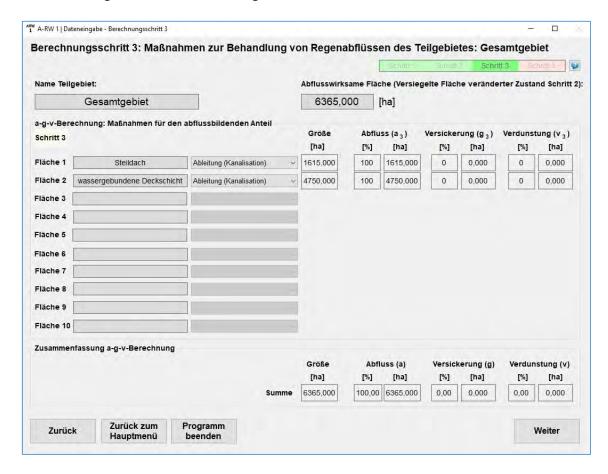
#### 2. Maßnahmen zur Behandlung von Regenabflüssen des Teilgebietes

(Berechnungsschritt 3 nach A-RW 1)

#### Annahme:

Bearbeiter: A. Hinz

Das anfallende Niederschlagswasser aller abflusswirksamen Flächen des B-Plans Nr. 115 wird in das öffentliche Regenwasser-Kanalnetz eingeleitet.



#### 3. Bewertung der Wasserhaushaltsbilanz für das Teilgebiet

(Berechnungsschritt 4 nach A-RW 1)

	gabe - Berechnungsschritt							-	
erechnung	sschritt 4: Bewe	ertung der Wasser	rhaushaltsbilanz für da	s Teilgebiet		- Solmin - St.	mm+2	Sommis Schrift	4
Schritt 1: Poten	ziell naturnaher Ref	erenzzustand (Vergleich	nsfläche)					Schille Schille	-
Landkreis / Region		Fläche	Abfluss (a 1)		Versickerung (g 1)		Verdunstung (v 1)		
	Ostholstein Fel	hmarn (H-1)	50171,000 ha]	4,7 [%] 2358,0	037 [ha]	22,2 [%] 11137,	962 ha]	73,1 [%] 36675,	,001 ha
Schritt 2 - 3: Zu	sammenfassung ver	änderter Zustand (a-g-v	r-Berechnung)						
Night versionalte Eläphon im veränderten. Zust		Fläche	Abfluss (a 2)		Versickerung (g 2)		Verdunstung (v 2)		
Nicht versiegelte Flächen im veränderten Zustai Versiegelte Flächen im veränderten Zustai		stand 38771,000 ha]	4,7 [%] 1822,2	237 [ha]	22,2 [%] 8607,1	162 [ha]	73,1 [%] 28341,	60 [ha	
		stand 5035,000 [ha]			16,7 [%] 1900,0	000 [ha]	27,5 [%] 3135,0	)00 [ha]	
			Fläche	Abfluss (a 3 )		Versickerung (g 3	)	Verdunstung (v 3	)
Maßnahmen für den abflussbildenden An		inteil 6365,000 [ha]	100,0 [%] 6365,0	000 [ha]	0,0 [%] 0,000	[ha]	0,0 [%] 0,000	0 [ha	
		Summe veränderter Zus	stand 50171,000 [ha]	16,3 [%] 8187,	237 [ha]	20,9 [%] 10507	,16: [ha]	62,7 [%] 31476	,60°[ha]
Schritt 4									
Sewertung der	Wasserbilanz für die	Teilfläche des Bebauu	ngsplangebietes	Abfluss (a)		Versickerung (g	)	Verdunstung (v)	)
Bewertungskrit	erien Wasserhaushalt		Zulässiger Maximalwert:	4866,587	[ha]	13646,512	[ha]	39183,551	[ha
	shalt gilt als weitgehend r	natürlich eingehalten,	Zulässiger Minimalwert:	0,000	[ha]	8629,412	[ha]	34166,451	[ha
wenn 3 x "Ja".  Sofern ein o.g. Parameter (a. g. v) mit "Nein" bewertet wird, wird überprüft, ob die Veränderung des Wasserhaushaltes als "deutliche oder extreme Schädigung" einzustufen ist.		Ü	Nein	[ha]	Ja	[ha]	Nein	[ha	
			Abfluss (a)		Versickerung (g	)	Verdunstung (v)	)	
Der Wasserhaushalt gilt als "deutlich geschädigt", wenn 3 x "Ja".  Sofern ein Parameter (a, g, v) die Veränderung über-bzw. unterschreiter (mit "Nein" bewertet wird), gilt der Wasserhaushalt der Teilfläche des Bebauungsplangebietes als extrem geschädigt.		Zulässiger Maximalwert:	9883,687	[ha]	18663,612	[ha]	44200,651	[ha	
		Zulässiger Minimalwert:	0,000	[ha]	3612,312	[ha]	29149,351	[ha	
		0	Ja	[ha]	Ja	[ha]	Ja	[ha	

#### **Ergebnis:**

Bearbeiter: A. Hinz

Die Intensität des Eingriffes in den natürlichen Wasserhaushalt ist nach A-RW 1 in Fall 2 einzustufen.

#### Fall 2: deutliche Schädigung des naturnahen Wasserhaushaltes

→ lokale Überprüfung erforderlich

Die Toleranzwerte der einzelnen Komponenten werden wie folgt über- bzw. unterschritten:

Abfluss (a):  $A_{E,b,a} = 8.187 \text{ m}^2 >> \text{max. } A_{E,b,a} = 4.867 \text{ m}^2$ 

Überschreitung, Abweichung ca. 68 %

Versickerung (g):  $A_{E,b,g^*} = 10.507 \text{ m}^2 > \text{min. } A_{E,b,g^*} = 8.629 \text{ m}^2$ 

< max.  $A_{E,b,g^*} = 13.647 \text{ m}^2$ 

Innerhalb der Toleranzwerte

Verdunstung (v):  $A_{E,b,v^*} = 31.477 \text{ m}^2 < min. A_{E,b,v^*} = 34.166 \text{ m}^2$ 

Unterschreitung, Abweichung ca. 8 %

Anlage 13.1

Bearbeiter: A. Hinz

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

## B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" Ermittlung der Flächenversiegelung nach A-RW 1

Flächen-	lfd.		Flächen-	Flächen-	Flächen-
typ	Nr.	Fläche	größe	größe	anteil
			Ai	∑ Ai	
[-]	[-]	[-]	[m2]	[m2]	[%]
Steildach	1.1	EFH	324		
	1.2	MFH - Typ 1	972		
	2.1	EFH	972		
	2.2	DHH	900		
	2.3	RH	2.090		
	2.4	MFH - Typ 1	1.296		
	2.5	MFH - Typ 2	1.908		
	2.6	MFH - Typ 3	372	8.834	17,61%
Asphalt, Beton	1.3	Planstraße A	900		
	2.7	Planstraße B	1.367		
	4.1	Grüner Weg	53	2.320	4,62%
Pflaster mit dirchten Fugen	1.4	Planstraße A	749		
	1.5	Planstraße F	910		
	1.6	Parkplätze	571		
	2.8	Planstraße B	1.133		
	2.9	Planstraße C	1.824		
	2.10	Planstraße D	313		
	2.11	Planstraße E	1.393		
	2.12	Planstraße C	100		
	2.13	Parkplätze	2.928		
	4.2	Grüner Weg	497	10.419	20,77%
Wassergebundene Deckschicht	2.14	Spielplatz	240		
	3.1	Wanderweg	439	679	1,35%
nicht versiegelt	1.7	Grünfläche	3.612		
mone versiegen	2.15	Grünfläche	20.432		
	3.2	Graben	604		
	3.3	Grünfläche	2.918		
	4.3	Grünfläche	353	27.919	55,65%
	4.3	Grunnache	333	27.313	33,03%
Gesamtfläche				50.171	100,00%

#### Anlage 13.2

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

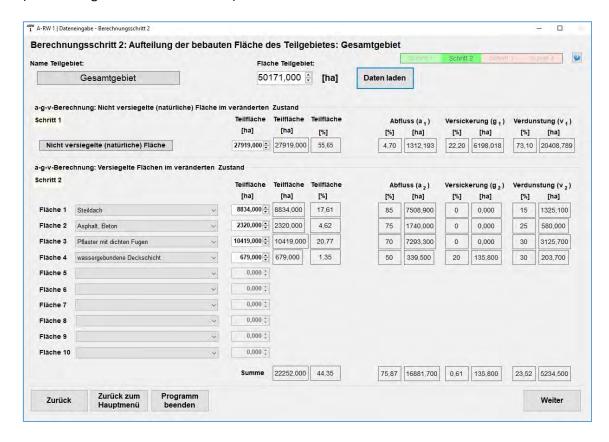
Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

# B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" Bewertung der Wasserhaushaltsbilanz nach A-RW 1

Im Folgenden wird die Wasserhaushaltsbilanz des B-Plans Nr. 115 "Reiterkoppel" auf Basis des Bebauungskonzeptes, siehe **Anlage 11**, und der Ermittlung der Flächenversiegelung, siehe **Anlage 13.1**, nach A-RW 1 *Wasserrechtliche Anforderungen zum Umgang mit Regenwasser in Schleswig-Holstein, Teil 1: Mengenbewirtschaftung* ermittelt.

#### 1. Aufteilung der bebauten Fläche des Teilgebietes

(Berechnungsschritt 2 nach A-RW 1)



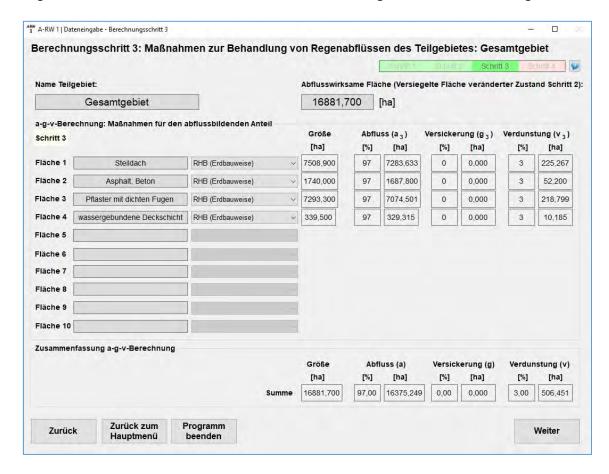
#### 2. Maßnahmen zur Behandlung von Regenabflüssen des Teilgebietes

(Berechnungsschritt 3 nach A-RW 1)

#### Annahme:

Bearbeiter: A. Hinz

Das anfallende Niederschlagswasser aller abflusswirksamen Flächen des B-Plans Nr. 115 wird über Regenrückhaltebecken in Erdbauweise in das öffentliche Regenwasser-Kanalnetz eingeleitet.



#### 3. Bewertung der Wasserhaushaltsbilanz für das Teilgebiet

(Berechnungsschritt 4 nach A-RW 1)

	- 0	
tgebiet		
Strout Schools	Schritt 4	
Versickerung (g 1)	Verdunstung (v 1)	
22,2 <b>[%]</b> 11137,962 ha	a] 73,1 [%] 36675,001 h	
Versickerung (g <sub>2</sub> )	Verdunstung (v 2)	
] 22,2 [%] 6198,018 [ha	a] 73,1 [%] 20408,78![h	
0,6 <b>[%]</b> 135,800 <b>[ha</b>	a] 23,5 [%] 5234,500 [h	
Versickerung (g 3)	Verdunstung (v 3)	
0,0 [%] 0,000 [ha	a] 3,0 [%] 506,451 [h	
] 12,6 [%] 6333,818 [ha	a] 52,1 [%] 26149,74([h	
Versickerung (g)	Verdunstung (v)	
] 13646,512 [ha	a] 39183,551 [I	
8629,412 [ha	a] 34166,451 [I	
Nein [ha	a] Nein [i	
Versickerung (g)	Verdunstung (v)	
] 18663,612 [ha	a] 44200,651 [I	
3612,312 [ha	a] 29149,351 [I	
Ja [ha	a] Nein [i	
	Speichern und zurück z	
	Ja (III	

#### **Ergebnis:**

Bearbeiter: A. Hinz

Die Intensität des Eingriffes in den natürlichen Wasserhaushalt ist nach A-RW 1 in Fall 3 einzustufen.

#### Fall 3: extreme Schädigung des naturnahen Wasserhaushaltes

→ lokale und regionale Überprüfung erforderlich

Die Toleranzwerte der einzelnen Komponenten werden wie folgt über- bzw. unterschritten:

Abfluss (a):  $A_{E,b,a} = 17.687 \text{ m}^2 >>> \text{max. } A_{E,b,a} = 4.867 \text{ m}^2$ 

Überschreitung, Abweichung ca. 263 %

Versickerung (g):  $A_{E,b,g^*} = 6.334 \text{ m}^2 < \text{min. } A_{E,b,g^*} = 8.629 \text{ m}^2$ 

Unterschreitung, Abweichung ca. 27 %

Verdunstung (v):  $A_{E,b,v^*} = 26.150 \text{ m}^2 << \min. A_{E,b,v^*} = 34.166 \text{ m}^2$ 

Unterschreitung, Abweichung ca. 23 %

Anlage 14.1

Bearbeiter: A. Hinz

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

## B-Plan Nr. 126 "Strandallee" Ermittlung der Flächenversiegelung nach A-RW 1

Flächen-			Flächen-	Flächen-	Flächen-
typ	lfd. Nr.	Fläche	größe	größe	anteil
			Ai	ΣAi	
[-]	[-]	[-]	[m2]	[m2]	[%]
Steildach	1.1	Wohnfläche Nr. 1, GRZ 0,25	329		
	1.2	Wohnfläche Nr. 2, GRZ 0,30	758		
	1.3	Wohnfläche Nr. 3, GRZ 0,25	513		
	1.4	Wohnfläche Nr. 4, GRZ 0,25	847		
	1.5	Wohnfläche Nr. 5, GRZ 0,30	604		
	1.6	Wohnfläche Nr. 6, GRZ 0,30	453		
	1.7	Wohnfläche Nr. 7, GRZ 0,25	630	4.134	12,1%
Asphalt, Beton	1.8	Planstraße A	1.410		
Aspirari, Betori	1.11	Planstraße B	1.476	2.886	8,5%
	1.11	Figure 13	1.470	2.000	6,576
Pflaster mit dirchten Fugen	1.9	Planstraße A	1.453	1.453	4,3%
NA/	1.10	Mandamua	10		
Wassergebundene Deckschicht		Wanderweg	19		
	1.12	Wanderweg Nord	229	707	2.20/
	2.1	Wanderweg	548	797	2,3%
nicht versiegelt	1.13	Grünfläche WFL Nr. 1	988		
	1.14	Grünfläche WFL Nr. 2	1.769		
	1.15	Grünfläche WFL Nr. 3	1.538		
	1.16	Grünfläche WFL Nr. 4	2.542		
	1.17	Grünfläche WFL Nr. 5	1.408		
	1.18	Grünfläche WFL Nr. 6	1.057		
	1.19	Grünfläche WFL Nr. 7	1.891		
	1.20	Graben	484		
	1.21	Planstraße A	498		
	1.22	Grünstreifen Nord	676		
	2.2	Teich (RRB)	1.649		
	2.3	Grünfläche	10.286	24.787	72,8%
Gesamtfläche				34.057	100%

#### Anlage 14.2

Projekt: Stadt Fehmarn

B-Plan Nr. 115 "Reiterkoppel" und B-Plan Nr. 126 "Strandallee"

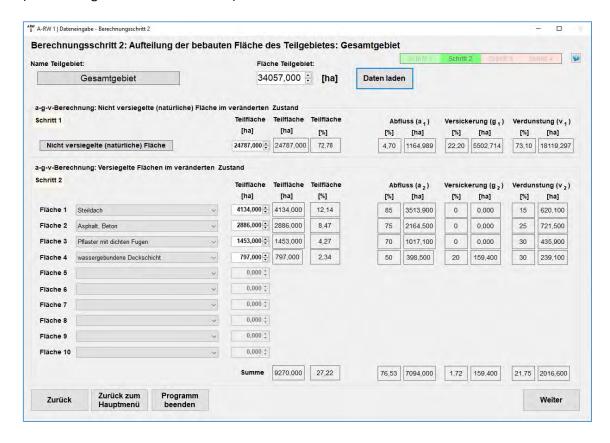
Auftraggeber: Kaufhaus Martin Stolz GmbH

# B-Plan Nr. 126 "Strandallee" Bewertung der Wasserhaushaltsbilanz nach A-RW 1

Im Folgenden wird die Wasserhaushaltsbilanz des B-Plans Nr. 126 "Strandallee" auf Basis des Bebauungskonzeptes, siehe **Anlage 11**, und der Ermittlung der Flächenversiegelung, siehe **Anlage 14.1**, nach A-RW 1 *Wasserrechtliche Anforderungen zum Umgang mit Regenwasser in Schleswig-Holstein, Teil 1: Mengenbewirtschaftung* ermittelt.

#### 1. Aufteilung der bebauten Fläche des Teilgebietes

(Berechnungsschritt 2 nach A-RW 1)



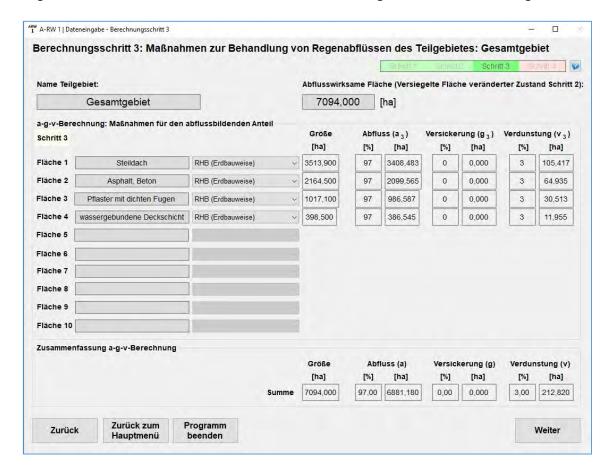
#### 2. Maßnahmen zur Behandlung von Regenabflüssen des Teilgebietes

(Berechnungsschritt 3 nach A-RW 1)

#### Annahme:

Bearbeiter: A. Hinz

Das anfallende Niederschlagswasser aller abflusswirksamen Flächen des B-Plans Nr. 126 wird über Regenrückhaltebecken in Erdbauweise in das öffentliche Regenwasser-Kanalnetz eingeleitet.



#### 3. Bewertung der Wasserhaushaltsbilanz für das Teilgebiet

(Berechnungsschritt 4 nach A-RW 1)

ALC: NO PERSON NAMED IN COLUMN	sschritt 4: Bewe	ertung der Wasser	haushaltsbilanz für da	s Teilgebiet: G	esamto				
chritt 1: Poter	nziell naturnaher Refe	erenzzustand (Vergleich	sfläche)			School 1 Sun	U(0.2	Schritt	4
Landkreis / Region		Fläche	Fläche Abfluss (a 1)		Versickerung (g 1)		Verdunstung (v 1	).	
	Ostholstein Feh	nmarn (H-1)	34057,000 ha]	4,7 [%] 1600,6	79 [ha]	22,2 [%] 7560,65	54 [ha]	73,1 [%] 24895	667 h
chritt 2 - 3: Zu	sammenfassung verä	inderter Zustand (a-g-v	-Berechnung)						
		Fläche	Abfluss (a 2)		Versickerung (g 2)		Verdunstung (v 2	)	
Nicht versiegelte Flächen im veränderten Zustand		tand 24787,000 ha]	4,7 [%] 1164,9	89 [ha]	22,2 [%] 5502,7	14 [ha]	73,1 [%] 18119,	297[	
Versiegelte Flächen im veränderten Zustand		tand 2176,000 [ha]			1,7 [%] 159,40	0 [ha]	21,8 [%] 2016,6	000 [1	
			Fläche	Abfluss (a 3)		Versickerung (g 3)		Verdunstung (v 3	)
Maßnahmen für den abflussbildenden Anteil		nteil 7094,000 [ha]	97,0 [%] 6881,1	[ha]	0,00 [%] 0,000	[ha]	3,0 [%] 212,82	20 [h	
	s	umme veränderter Zus	tand 34057,001[ha]	23,6 [%] 8046,1	[ha]	16,6 [%] 5662,11	[ha]	59,7 [%] 20348,	,71: [P
chritt 4		20.00							
ewertung der	r wasserbilanz tur die	Teilfläche des Bebauu	ngsplangebletes	Abfluss (a)		Versickerung (g)		Verdunstung (v)	
Bewertungskriterien Wasserhaushalt Z		Zulässiger Maximalwert:	3303,529	[ha]	9263,504	[ha]	26598,517	[I	
Der Wasserhaus	shalt gilt als weitgehend n	atürlich eingehalten,	Zulässiger Minimalwert:	0,000	[ha]	5857,804	[ha]	23192,817	t
wenn 3 x "Ja".  Sofern ein o.g. Parameter (a, g, v) mit "Nein" bewertet wird,		0	Nein	[ha]	Nein	[ha]	Nein	1	
	wird überprüft, ob die Veränderung des Wasserhaushaltes als "deutliche oder extreme Schädigung" einzustufen ist.			Abfluss (a)		Versickerung (g)		Verdunstung (v)	
wird überprüft, ol	Der Wasserhaushalt gilt als "deutlich geschädigt".		Zulässiger Maximalwert:	6709,229	[ha]	12669,204	[ha]	30004,217	1
wird überprüft, ol als "deutliche od	shalt gilt als deutlich ges	chādiot"		0.000	[ha]	2452.104	[ha]	19787,117	1
wird überprüft, ol als "deutliche od Der Wasserhaus wenn 3 x "Ja".			Zulässiger Minimalwert:	0.000					
wird überprüft, ol als "deutliche od Der Wasserhaus wenn 3 x "Ja". Sofern ein Parar unterschreitet (n	shalt gilt als "deutlich geso meter (a, g, v) die Verände nit "Nein" bewertet wird), g s Bebauungsplangebietes	rung über- bzw. jilt der Wasserhaushalt	Zulässiger Minimalwert:	Nein	[ha]	Ja	[ha]	Ja	1
wird überprüft, ol als "deutliche od Der Wasserhaus wenn 3 x "Ja". Sofern ein Parar unterschreitet (n	meter (a, g, v) die Verände nit "Nein" bewertet wird), ç	rung über- bzw. jilt der Wasserhaushalt	Zulässiger Minimalwert:		[ha]	Ja	-	Ja speichern und zur	

#### **Ergebnis:**

Bearbeiter: A. Hinz

Die Intensität des Eingriffes in den natürlichen Wasserhaushalt ist nach A-RW 1 in Fall 3 einzustufen.

#### Fall 3: extreme Schädigung des naturnahen Wasserhaushaltes

→ lokale und regionale Überprüfung erforderlich

Die Toleranzwerte der einzelnen Komponenten werden wie folgt über- bzw. unterschritten:

Abfluss (a):  $A_{E,b,a} = 8.046 \text{ m}^2 >>> \text{max. } A_{E,b,a} = 3.304 \text{ m}^2$ 

Überschreitung, Abweichung ca. 144 %

Versickerung (g):  $A_{E,b,g^*} = 5.662 \text{ m}^2 < \text{min. } A_{E,b,g^*} = 5.858 \text{ m}^2$ 

Unterschreitung, Abweichung ca. 3 %

Verdunstung (v):  $A_{E,b,v^*} = 20.349 \text{ m}^2 << \text{min. } A_{E,b,v^*} = 23.193 \text{ m}^2$ 

Unterschreitung, Abweichung ca. 12 %

### Andre Hinz (Wasser- und Verkehrs- Kontor)

**Von:** Deisinger, Sascha (Stadtwerke Fehmarn) <S.Deisinger@stadtfehmarn.de>

**Gesendet:** Dienstag, 10. März 2020 11:43

An: Andre Hinz (Wasser- und Verkehrs- Kontor)

**Betreff:** WG: Anwendung A RW 1, B-Plan 115/126 Ortslage Burg auf Fehmarn

Sehr geehrter Herr Hinz,

zur Anwendung der A RW 1 teile ich Ihnen, nach Rücksprache mit der UWB, folgendes mit:

Die oben genannten B-Pläne 115/126 befinden sich auf Grundstücksflächen innerhalb der Ortslage Burg. Ein Teilgebiet (B-Plan 115) wurde bereits intensiv durch den vorherigen Betreiber genutzt,

#### hierzu folgender Sachstand:

Bereich B-Plan 115, Nutzung derzeit: Reitsportzentrum

Halle ca. 2200m<sup>2</sup>

Reitplätze ca. 11000m² (volldrainiert)

Zufahrt und Parkplatzflächen ca. 2500m² (Schotterrasen drainiert)

Der natürliche Wasserhaushalt ist auf dieser Fläche schon als gestört anzunehmen. Zudem ist in dem Gebiet (wie fast auf der gesamten Insel Fehmarn) ein Versickerungsunfähiger Boden festgestellt (sog. Tarrasboden)

(Erläuterung: grüne und blaugrüne, plastische schmierig-seifige, sehr reine und kalkfreie Tone, praktisch fossilleer, gelegentlich mit Toneisensteingeoden. Die Konsistenz des bergfeuchten Tarras läßt sich am ehesten mit Kitt vergleichen. Größtenteils Wasserundurchlässig) Der anstehenden Grundwasserstand liegt bei max. 1m unter GOK. Eine Oberflächliche Ableitung ist hier also notwendig.

#### Ableitung derzeit:

Die Ableitung der Bestandsflächen wird über den Bestandskanal (DN 800) incl. der vorhandenen städtischen Grabenanlagen geregelt. Das anfallende Oberflächenwasser wird über eine Transportleitung der SWF (Freigefälle) in die Ostsee hier Burger Binnensee (ohne zwischengeschaltetes Schöpfwerk oder Verbandsgewässer) abgeleitet. Die derzeit angeschlossene Fläche an den Kanal beläuft sich auf ca. 35ha. Mit einem ermittelten Abfluss von ca. 970 l/s (Qr15/Qn1).

Bereich B-Plan 126, Nutzung derzeit: Landwirtschaftliche Fläche Die Fläche wird intensiv als Getreideanbaufläche genutzt. Sie ist volldrainiert. Eine Ableitung erfolgt über ein Verbandsgewässer.

Der Kerngedanke der A RW 1 ist aus meiner Sicht und auch im Vorwort dargestellt: Der Erhalt des potenziell naturnahen Wasserhaushalts und den ökologischen Zustand von Fließgewässern durch Regenwassereinleitung so gering wie möglich zu halten.

Hierzu: Ein natürliches Fließgewässer ist hier nicht vorhanden. Fast alle auf der Insel Fehmarn befindlichen Gewässer sind künstlich angelegte Entwässerungseinrichtungen (Gräben offen oder verrohrt) des Wasser- und Bodenverbands (Gewässer 2. Ordnung). Diese dienen zur Entwässerung der intensiv genutzten Landwirtschaftlichen Flächen der Insel aufgrund des nicht versickerungsfähigen Bodens. Die geplanten Flächen entwässern aber, wie bereits erwähnt, nicht über ein Gewässer sondern über eine direkte Rohrableitung der SWF in die Ostsee (hier: Burger Binnensee).

Unter Punkt 2 (Anwendungsbereich) wird bereits erwähnt das die geforderten Nachweise (4-5) für Fließgewässer gelten. Sie dienen als Nachweis bei hydraulischen Problemen in Gewässern. Ausnahmen bilden Gewässer wo Ostseewasser frei einströmen kann (gegeben da der Burger Binnensee eine direkte Anbindung an die Ostsee hat) .

Eine Einleitgenehmigung für die Einleitstelle Burger Binnensee liegt der UWB bereits vor. Hier wurde bereits die Fläche des B-Plangebiets 126 mit einbezogen. Für den B-Plan 115 muss eine Änderung der bestehenden Einleiterlaubnis gestellt werden. Diese wird durch die SWF erstellt und eingereicht. Die neu überplanten Gebiete (115 und 126) sind angehalten eine Drosselung und Rückhaltung der Abwassermengen RW auf einen Abfluss von max. 1,2 l/s je angeschlossene ha versiegelte Fläche aus dem Gebiet vor Einleitung in den Kanal zu gewährleisten. Zudem ist auch eine Vorbehandlung der versiegelten Flächen (hier: Straße und Parkplatzflächen) vorzunehmen. Dies kann durch ein LSR-Schachtbauwerk oder eine schwimmende Tauchwand in einem Rückhaltebecken erfolgen. Die Stadtwerke setzen zur Berechnung der Niederschlagswerte einen Ansatz von Qr 10 und Qn2 an. Hierauf ist die Berechnung der RRB zu erstellen. Eine Begrünung von Flächen (z.B. Gründach) ist zwar zu begrüßen aber nicht zwingend erforderlich. Ggf. können auch Retentionsmulden im Gebiet angelegt werden, deren Überläufe sind aber grundsätzlich am Kanal anzuschließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Sascha Deisinger W.-Ing. (FH) Werkleiter

Telefon 04371/506-700

E-Mail: <u>s.deisinger@stadtfehmarn.de</u>



Stadtwerke Fehmarn Burg auf Fehmarn Bahnhofstr. 5 23769 Fehmarn

Postfach 1240 23763 Fehmarn

Fax 04371/506-711 <u>www.stadtwerke-fehmarn.de</u> <u>mailto:s.deisinger@stadtfehmarn.de</u>

Werkleiter der Stadtwerke Fehmarn ist Herr W.-Ing. Sascha Deisinger.

Die Stadtwerke Fehmarn sind ein Eigenbetrieb der Stadt Fehmarn nach der schleswig-holsteinischen Landesverordnung über Eigenbetriebe der Gemeinden (Eigenbetriebsverordnung - EigVO).

Gesetzlicher Vertreter der Stadt Fehmarn ist Bürgermeister Jörg Weber.

Bankverbindung: Sparkasse Holstein (213 522 40)

Konto Nr. 135846855

IBAN-Nr.: DE 73213522400135846855

BIC-Nr.: NOLADE21HOL